



T. TÄÇMYRADOW
MUHAMMET GELDİÝEWIŇ
ÖMRI WE DÖREDIJILIGI



TÜRKMENISTAN SSR YLYMLAR AKADEMIÝASY
MAGTYMGULY ADYNDAKY DIL WE EDEBIÝAT INSTITUTY

T. TÄÇMYRADOW

*MUHAMMET GELDİÝEWIŇ
ÖMRI WE DÖREDIJILIGI*

(doglan gününüň 100 ýyllygyna)

Ylmy redaktor
filologiýa ylymdarynyň kandidaty A. Geldimyadow

YLYM - AŞGABAT - 1989



M. Geldiyew

AWTORDAN

Türkmen dil bilimi ylym hökmünde Beýik Oktýabr sosialistik rewolýusyndan soň ýüze çykdy. Onuň ilkinji kerpiçleri ýigriminji ýyllarda goýlup başlandy. Leninçilik milli syýasatyň netijesinde beýleki doganlyk halklar bilen bir hatarda türkmen halky-da Sowet Hákimiýetiniň ilkinji ýyllaryndan başlap, türkmen edebi diliniň normalaryny işlemäge, okuw kitaplaryny, dürli gollanmalary döretmäge, gündelik we döwürleýin metbugaty ýola goýmaga, döwlet edaralarynda ýerli dilde iş alyp barmaga giriþdi. Bulary ýerine ýetirmekde ýigriminji ýyllaryň dilçileriniň bitiren hyzmatlary örän uly boldy. Olaryň arasyndan Muhammet Geldiyewiň ady we hyzmaty ýörite bellenmäge mynasypdyr.

1931-nji ýylyň áyaklaryndan başlap, milletçi, pantürkist hökmünde aýyplanyp başlanmagy, 1938-nji ýylyň 19-njy aprelinde işleriniň ýapyk fonda geçirilmegi netijesinde M. Geldiyewiň ady uzak wagtlap diňe halk duşmany hökmünde agzalyp gelindi. Ýazan işlerinde obýektiw baha berilmedi, kähalatlarda onuň döreden dil, ýaltalygy, ýuwdunma ýaly terminleriniň manysyny kesä çekmek bilen, milli medeniýetimize zyýan beriji zat hökmünde häsiýetlendirildi. Diňe Sowet Soýuzynyň Kommunistik partiýasynyň XX gurultaýyndan soň otuzsynjy ýyllaryň pidasy bolan ak ýürekli adamlar bilen bir hatarda M. Geldiyewiň hem abraály ady dikeldildi, döredijiliği barada käbir makalalar ýazyldy.

Muňa garamazdan, henize çenli onuň hyzmatyna doly baha berlenok, onuň işleriniň üstünlikli we kemçilikli taraplary aýyl-saýyl edilenok, köplenç, türkmen dil biliminiň esasyny goýujylaryň biri bolandygyny agzamak bilen çäklenilýär. Şonuň üçin-de şu iş M. Geldiyewiň döredijiliği boýunça käbir meseleleri anyklamaga okyjylar köpcülígine kömek eder diýip umyt edýärin.

GİRİŞ

M. Geldiyewiň biografiýasy barada takyq maglumaty ele salmak bize henize çenli başardanok. Onuň ölümi sebäpli «Türkmenistan» gazetinde 1931-nji ýylyň 4-nji ýanwarynda 3 sany, 5-nji ýanwarynda başsany nekrolog çap edilýär. Olarda M. Geldiyewiň 1889-njy ýylда Çelekkende doglandygy, Buharada, soňra Başgyrdystaňyň Ufa şäherinde uly «Aliýa» medresesinde okandygy, tatarlaryň we başgyrtlaryň arasynda mugallymçylyk edendigi, 1921-nji ýıldan başlap, Aşgabat partiýa mekdebinde we mugallymçylyk tehnikumynda mugallym bolup işländigi aýdylýar we soňky döwürde eden işleri agzalýar. M. Geldiyew türkmen dil biliminiň esasyny goýujylaryň biri hasaplanýar. «Türkmenistan Sosialistik Şura Jemhuriýetiniň Merkezi Ijrakom Prezidiumynyň kandidaty» M. Geldiyewiň 1931-nji ýylyň 3-nji ýanwarynda aradan çykandygy gyananç bilen habar berilýär. M. Geldiyewiň türkmen halkynyň dili, edebiýaty we taryhy barada örän gymmatly işleri galдыrandygy, hususan-da, latynlaşdırma döwründe türkmen elipbiýini döredijileriň biridigi, türkmen edebi dilini normalaşdırma makamda uly rol oýnan 1-nji ylmy konferensiýany geçirijileriň biridigi, türkmen mekdeplerini okuw kitaplary bilen üpjün etmekde uly işler bitirendigi ýörite ýatlanýar, onuň jemgyyetçilik işlerine aktiv gatnaşandygy, «Medeni ýöriše we Aşgabat rayonynda bolan kolhozlarda umumy we mejburı okuwlary iş yüzüne geçirendigi» aýdylýar, ol Türkmenistanyň birinji ylmy adamy we dil almy hasaplanýar.

B. Kerbabáýewiň ýas mitinginde okan şygryna şeýle setirler bar:

Türkmen dilin kada salyp başlan sen,
Dil ugrunda on baş ýyllap işlän sen.
Dil tamynyň düýbüñ tutduň, eý ussa.
Şägirtleriň hökman bitir ol tamy.
Dört taýyndan ganatlaýyn galdyrylyp,
Dil düzeler, galmaç onuň bir kemi.
Şuralar ilinde ösdükçe ylym
Ussadyny ýada saljakdyr dilim.

«Türkmenistan», 5 ýanwar, 1931.

Garyndaşlarynyň berýän maglumatlaryna görä, Muhammet Geldiyew günbatar ýomutlaryň körler urugyndan bolupdyr. Onuň atasy balykçylyk bilen meşgullanypdyr. Muhammet Geldiyew ilki oba mollasynyň elinde okaýar, soňra Buhara medresesine okuwa gidýär. Biziň asyrymyzyň başlarynda (takmynan, 9–10-njy ýyllarda) ol Buhara medresemesini gutaryp, obasyna dolanyp gelýär. Kellesi selleli, dini eşikli bolmagyna garamazdan, ol mollaçylyk etmeýär, 3-4 gün geçenden soň, aýaly Halbibä-de, garyndaş doganlaryna-da hiç zat aýtman, gidýär. Ol Ufa şäherindäki uly «Aliýa» medresesine okuwa ýerleşyär. Görnükli başgyrt ýazyjysy Saýfy Kudaşyň bize beren gürrüňine görä 1906-njy ýylда açylan bu okuw jaýy medrese atlandyrylmagyna garamazdan, okadylyan sapaklar uniwersitetiň programmasyna golaýlaşypdyr. Onda ene dili, hasap, fizika, himiýa ýaly predmetler, hatda orta mekdebiň programmasyna laýyklykda rus dili we edebiýaty hem okadylypdyr. Rus dilinde ýazylan okuw kitaplaryndan peýdalanylypdyr. Aýdym-saz kružogy işläpdir. Medrese alty ýyllyk bolup, dini molla we sapak beriji (ymam hatip müderres) taýýarlapdyr. 5-6 sany kazy ekzamen alyp, guitarnlara dokument beripdir.

Medresä ilki elli-altmyş okuwçy alnypdyr. Medresede okaýanlar her ýyl 60 manat tölemeli eken. Olar medresäniň jaýynyň birinji etaýynda ýaşapdyrlar, mugt naharlanypdyrlar. Okuwlار, esasan, tatar dilinde geçirilipdir.



M. Geldiyewiň okan «Aliýa» medresesiniň daşky görnüşi

Bu medresede sekiz halkyň (başgyrt, tatar, özbek, gazak, gyrgyz, turkmen, adygeý, čerkez) wekili okapdyr. Olaryň arasynda Tembot Kiraşew, M. Şirmuhammedow (özbek), Maýlin Beýimbet, Işanali Arabaýew (gyrgyz) we başgalar bolupdyr. Tatarystanyň görnükli dilçileri Galimjan Ibragimow, Gabat Alparow, Abdyrahman Sagdy, Başgyrdystandan belli ýazyjylar Mojat Gafury, Saýsi Kudaş, Raşit Nigmati, we başgalar şu medresäni guitarypdyr. Medresäni guitaranlar Beýik Oktýabr sosialistik rewolýusiýasyndan soň medeni we halk magaryf işlerine ýolbaşçylyk edipdirler. (Meselem, Ahmet Hatkow — Adygeý gazetiniň ilkinji redaktory, Nojman Manaýew — Gazagystanyň ilkinji Halk magaryf ministri we ş. m.).

M. Geldiýew şu hili adamlar bilen bir hatarda medresede okapdyr. Medresäni guitarandan soň, ony hut şol ýerde (taýýarlyk kurslarynda) mugallym edip alyp galýarlar.

M. Geldiýewiň haýsy ýýlda medresäni guitarandygy barada elimizde takyk maglumat ýok. Nekrologlaryň birinde onuň 1917-nji ýýldan başlap, tatarlar we başgyrtlar arasynda mugallymçylyk edendigi aýdylýär. Şoňa esaslansak, ol «Aliýa» medresesini 1916–1917-nji ýíllarda guitaran bolmaly.

B. Kerbabayewiň goşgusyna esaslansak («Dil ugrunda on baş ýýllap işlän sen»), M. Geldiýew 1915–1916-njy ýíllardan başlap, dil bilen meşgullanyp ugrapdyr.

Takyklanmadık maglumatlara görä, ol Ufa şäherinde tatar we başgyrt dilleriniň mugallymy bolup wagt işläpdir.

1921-nji ýýlda M. Geldiýew Aşgabada gelýär, Aşgabat partiýa mekdebinde we mugallymçylyk tehnikumynda mugallym bolup işe ýerleşýär. Tiz wagtdan turkmen dili bilen baglansykkly ähli işlere ýolbaşçylyk edip başlaýar: Türkmen bilim heýatynyň (1922–1926 ý.), Türkmen bilim sowetiniň (1926–1928 ý.), Türkmen medeniýet institutynyň (1928–1930 ý.) türkmen dili we edebiýaty boýunça ýolbaşçy ylmy işgäri bolýar. Ol 1931-nji ýýlyň 3-nji ýanwarynda aşgazan başy keselinden aradan çykýar, 5-nji ýanwarda Aşgabadyň piwo zawodynnyň gaýra tarapynda, demir ýoluň ýakasynda bolan gonamçylykda jaýlanýar.

M. Geldiýew gysga döwrün içinde uly işler bitirýär. Ol respublika-myza taýýarlykly ýeke-täk dilçi bolýar. Sonuň üçin-de partiýa we hökümet ýolbaşçylary (G. Atabayew, N. Aýtakow we başgalar) onuň bilen

ýakyn aragatnaşykda bolýarlar. Şu döwürde türkmen ylmyna ýolbaşçylık eden K. Böriýew bolsa M. Geldiyewi iň ýakyn kömekçisi hasaplaýar.

Elipbiý we orfografiýa boýunça geçiren reformalary, türkmen edebi dilini ösdürmek we normalaşdyrmak boýunça ýerine ýetiren işleri, so-wet mekdebi üçin döreden okuw kitaplary, dil bilimini ösdürmek bilen baglanyşykly durmuşa geçiren çäreleri M. Geldiyewe abraý we şöhrat getirýär. Ol TSSR Merkezi Ispolnitel Komitetiniň Prezidiumynyň çenligine kandidat saýlanýar.

M. Geldiyewiň aýalynyň ady Halbibi, ondan Abdyrahman diýen oglы (1912-1955 ý.) galýar. Abdyrahmanyň üç oglы Oleg (1937-nji ýylda doglan), Wolodýa (1939-njy ýylda doglan), Ýewgeniý (1950-nji ýylda doglan) bolup, olar hazır Aşgabat şäherinde ýasaýarlar we işleyärler.

M. Geldiyewiň gyzy Aky Nebitdag şäherinde ýasaýar, at gazanan mugallyma, on bir çaganyň enesi — Gahryman ene, hazır pensiýada. M. Geldiyewiň uly kitaphanasy bolan. «Halk duşmany», «pantürkist», «milletçi» ýaly esassyz aýyplamalardan howatyrlanyp, garyndaşlary ol kitaphanany tutuşlygyna ýakypdyrlar, gymmatly golýazmalardan, örän ähmiýetli seýrek tapylýan kitaplardan, M. Geldiyewiň çap edilmedik işlerinden ýekejesi-de galmandyr.

M. Geldiyewiň biografiýasy barada elimizde bolan maglumatlar şeýle.

M. GELDİÝEWIŇ DÖREDIJILIGI BARADA

1922-nji ýylyň 17-nji aprelinde Daşkent şäherinde Türkmen bilim komissiýasy (Türkmen bilim heýaty) döredilýär. Onuň členi M. Geldiyew Daşkente çagyrylýar we ylmy döredijilik işine, ine, şu döwürden başlaýar.

Türkmen bilim komissiýasy türkmen edebi dilini normalaşdymak, şol esasda türkmen mekdeplerini okuw kitaplary bilen üpjün etmek, mekdep mugallymlary üçin usuly gollanmalar döretmek boýunça ençeme çäreleri durmuşa geçirýär. Komissiýanyň sostawynda iň taýýarlykly, iň tejribeli adam M. Geldiyew bolýar. Şonuň üçin-de iň kyn we jogapkärlı işler onuň paýyna düşyär. Şol döwrüň görnükli dilçileri bilen ýakyndan aragatnaşykdä bolmagy, dil biliminiň gazananlaryny oňat özleşdirmegi oňa türkmen dil biliminiň ençeme meselelerini çözäge mümkünçilik berýär.

M. Geldiyewiň doklady esasynda Türkmen bilim komissiýasy taryhda ilkinji gezek arap grafikasynda türkmen edebi diliniň orfografiýasyny reforma edýär [55, 51-57 s.].

Bu reforma 1923-nji ýylda täzeden gözden geçirilýär, käbir meselelerde täzece seredilýär, öňki kararyň üstü ýetirilýär [54, 110-111 s.].

Şu reformada öne sürlen esasy meseleler aşakdaky ýaly:

I. Arap grafikasyndaky elipbiýde çekimli sesleri görkezmek meselesi. Mälîm bolşy ýaly, köne türkmen ýazuwynda çekimli sesleri görkezmek üçin *elip*, *waw*, *iýýa* harplary ulanylypdy. Çekimliler ýazuwdâ hemiše görkezilmeyärdi. Köplenç, üstün, astyna we beýleki herekele-re laýyklykda okyjy degişli çekimlini özüçe goýup okamaly bolýardy. Bu ýağdaý uly kynçylyk döredýärdi. Şonuň üçin-de, tatarlar, gazaklar Beýik Oktýabr sosialistik rewolýusiyasından-da öň arap grafikasyndaky

elipbiyi reforma edip başlapdyrlar. Olar her fonemany degişli harp (belgi) bilen görkezmegiň zerurdygyndan ugur alýarlar. Bu işde olar belli bir üstünlük hem gazanypdyrlar. Şol esasda olaryň ýazan okuw kitaplary halk köpçüliginin sowat öwrenmegini belli bir derejede aňsatlaşdyrypdyr. M. Geldiyew şolaryň metodyny we tejribesini içgin öwrenýär. Ol türkmen dil biliminde her bir fonemany ýazuwdá görkezmek ideýasyny öne sürüyär. Muny iş ýüzüne geçirmek için iki meseläni:

1) türkmen edebi dilinde näçe çekimli fonemanyň bardygyny, 2) haýsy çekimliniň nähili belgi bilen görkezilmelidigini çözümlü bolýar. Ol taryhda ilkinji bolup, türkmen dilinde 7 sany çekimliniň bardygyny, olaryň *e*-den başgasynyň hem ince, hem ýogyn aýdylýandygyny, şoňa laýyklykda, türkmen dilinde 13 sany çekimli fonemanyň bardygyny belleýär. Elbetde, arap grafikasyndaky çekimli sesleri görkezmek üçin ulanylyp ýörlen *elip*, *waw*, *iýýa* harplarynyň ýeterlik däldigine göz ýetirýär, ýöne olaryň her birine degişli harp almak mümkünçiligi-de bolmaýär. Ol doganlyk halklaryň tejribesine esaslanyp, her bir çekimliniň ince we ýogyn aýdylýan jübüti üçin bir harp (belgi) almagy makul bilýär. Şeýlelikde, *a* hem *a* çekimlilerini görkezmek üçin *elip* harpy; *o* hem *ö* çekimlilerini görkezmek üçin *waw*; *u* hem *ü* çekimlilerini görkezmek üçin ýokarsy oturly *waw*; *i* hem *y* çekimlileri görkezmek üçin üstü oturly *iýýa*; uzyn *u* hem *ü* çekimlilerini görkezmek üçin üstü defisli *waw*; uzyn *y* hem-de *i* çekimlilerini görkezmek üçin aşagy goşa nokatly *iýýa*; *e* harpyny görkezmek üçin *alahiý* harpyny alypdyr.

Çekimlileri ýazuwdá şeýle görkezmekde ýene iki sany mesele ýüze çykypdyr.

Birinjiden, sözüň sostawyndaky çekimliniň ince ýada ýogyn sesdiginı nähili bilmeli? *Dal*, *elip*, *lam* harplaryndan ybarat bolan sözi haçan *dal*, haçan *däl* diýip okamaly? Bu meseläni çözümkede M. Geldiyew doganlyk halklarynyň tejribesinden peýdalanydpdyr: ince çekimlili sözleriň öňünden goşmaça belgi goýupdyr.

Ikinjiden, kabul edilen harpy sözüň başında, ortasynda we ahyrynda nähili ýazmaly? Reformada söz başında *a*, *ä*, *e* çekimlileriniň köne ýazuwymyzda ýazylyş normasyny saklamak makul bilinýär, ol, birinjiden, ýazuwy Beýik Oktýabr sosialistik rewolýusiýasyndan öňki däp bilen, ikinjiden, doganlyk halklaryň ýazuwy bilen baglanyşdýrar. Beýleki harplar söz başında gelende, onuň öňünden dik çyzyk (I) goýulýar. Sö-

züň ortasynda we ahyrynda *elip*, *waw*, *iýýa* harplarynyň taryhy ýazylyş normasy saklanýar.

Şeýlelikde, arap grafikasyndaky turkmen elipbiýinde sözün başında ortasynda we ahyrynda gelýän her bir çekimliniň nähili ýazylmalydygy görkezilýär. Şonuň ýaly-da turkmen dilinde *u*, *ü*, *y*, *i*, *ä* uzyn çekimli-leriniň bardygy ýüze çykarylýar hem-de olary adaty çekimlilerden tapawutlandyrmak boýunça synanyşyk edilýär. Gynansak-da, bu mesele doly çözülmeyär, meselem, *a*, *o*, *ö* çekimlileriniň uzyn we gysga aýdylyşy, olaryň ýazuwda görkezilişi barada hiç zat aýdylmaýar. *ä* çekimlisiniň diňe uzyn aýdylýandygy görkezilmeýär, emma *äkel*, *säher* ýaly sözlerde gysga aýdylyşy, onuň ýazuwda görkezilişi ünsden düşürilýär.

Reformada turkmen dilinde ulanylýan çekimsiz sesleri görkezmek üçin 24 sany harp alyp, olaryň Beýik Oktýabr sosialistik rewolýusiýasyndan öňki ýazylyş normasy saklanýar.

Ýazuw bilen baglylykda turkmen dilinde ulanylýan çekimsizler we olaryň aýratynlyklary barada gyzykly maglumat berilýär.

Türkmen dialektleriniň köpüsünde (gökleň, ýomut, ärsary, çowdur) *f* çekimsiziniň ulanylýandygy, şonuň üçin-de bu harpyň elipbiýe alynýandygy, turkmen dilinde ulanylýan *3*, *s* çekimsizleriniň beýleki turki dilleriňkiden tapawutlydygy, muňa garamazdan, köne däbi saklamak we doganlyk halklaryň däbinden peýdalanmak bilen olaryň *ziý*, *siý* harplary bilen berilýändigi, ýazuwy ýeňilleşdirmek üçin nokatsyz *hiý* harpynyň alynýandygy, ince we ýogyn çekimlisi bolan sözlerde *g* çekimsiziniň zarply we süýkeş aýdylышыnda düýpli tapawutlaryň bardygy, muňa garamazdan, köne ýazuwymzdaky däbiň saklanýandygy ýörite bellenýär.

Bu reformanyň ähmiyeti diňe elipbiý meselesini çözmek bilen çäklenmeýär. Onda turkmen edebi diliniň eçeme orfografik kadalary berilýär. Meselem, dodak çekimlileriniň diňe birinji bogunda ýazylyşy, söz ahyryndaky dymyk çekimsizleriň açyga örwrülip ýazylyşy, emma taryhy däbi saklamak bilen söz ahyrynda *b* çekimsiziniň ýazylyşy, goşumalaryň söze goşulyp ýazylyşy, gaýtalamalaryň, tirkeş sözleriň defisli ýazylyşy, *Magtymguly*, *Atbasar* ýaly has atlaryň komponentleriniň goşulyp ýazylyşy, emma *ýigrimi bir*, *on alty* ýaly sanlaryň komponentleriniň aýry ýazylyşy, başga dillerden geçen sözleriň mümkün bolduguça singarmonizm kadasyna boýun egdirilişi, *serdar*, *derýa* ýaly käbir sözleriň singarmonizm kadasyna boýun egmeyşi we ş. m. baradaky orfografik

kadalar türkmen dil biliminiň taryhynda ilkinji gezek ýazylyp görkezilýär. Şeýlelikde, edebi diliň «şeýle ýazmaly-şeýle ýazmaly däl» diýen esasy prinsipi güýje girýär. Bu kadalar türkmen ýazuwyň latyn grafi-kasyna geçirilmegi bilen has kämilleşdirilýär.

Bu reforma bilen baglylykda M. Geldiyew türkmen edebi diliniň fonetik sistemasynyň çekimli, çekimsiz, açık çekimsiz, singarmonizm, dymyklaryň açyga öwrülişi, düýp söz; goşulma, bogun we bogun galyp-lary ýaly dürli meselelerini derňeyär, olary degişli terminler bilen atlanyrar. Şeýlelik bilen, türkmen diliniň fonetik sistemasynyň ylmy esasda öwrenilmeginiň başyny başlaýar.

Türkmen edebi diliniň elipbiyi we orfografiýasy 1925-nji ýylда ýene bir gezek reforma edilýär, ýöne onuň hili pes bolýar. Ý. D. Poliwanowyň dili bilen aýtsak, ol M. Geldiyewiň orfografiýasyndan bir ädim yza ätmek bolýar [48, 197 s.].

Daşkentde ýaşan döwründe M. Geldiyew täze açylan türkmen mek-deplerini okuw kitaplary we gollanmalary bilen üpjün etmekde uly işler bitirýär. Ençeme okuw kitaplaryny (meselem, Burhan Habibiň «Tebigat okuw», Abdyrahman Sagdynyň «Terbiýecilere ýolbaşçy», «İş terbiyesi we iş mekdebi», Mehiddinowyň, N. Liksionyň, G. Bogdakowyň «Hasap. 2-nji klas», «Hasap. 3-nji klas», Kalanowyň «Hasap okatmak programması» we ş. m.) türkmen diline terjime edýär. Saddyk Işan we Öwezberdi Atabayew tarapyndan ýygnalan halk döredijiligini redaktirleyär, toparlara bölyär we «erteki we matallar ýygyn dysy» diýen at bilen neşire taýýarlaýar.

Görnükli tatar dilçisi G. Alparow bilen birlikde «Ulular elipbiyi», «Oglanlar elipbiyi», «Dil sapaklygy (türkmen diliniň imlasy)» ýaly kitaplary ýazýar, käbir predmetler boýunça okuw programmasyny düzýär. Ol okuw işlerine aktiw gatnaşýar. Ençeme makalalar ýazyp, olarda sowat öwrenmegiň ähmiýeti, türkmenleriň arasynda okuw işleriniň al-nyp barlyşy, ýuze çykan kynçylyklar we goýberilýän kemçilikler barada giňden durup geçýär, olary düzetmegiň ýollaryny görkezýär [23, 25]. M. Geldiyew çagalar bagynda we ýaslilerde terbiye işlerini nähili ýola salmalydygyny, umuman, mekdebe çenli terbiýäniň nämedigini, nähili görnüşde alyp barylmałydygyny ilkinji bolup, ýazyp görkezýär [22].

Türkmenistan Sowet Sosialistik Respublikasy döredilenden soň, M. Geldiyew Daşkentden Aşgabada çagyrylýar (Stawropol köçesiniň 78-nji

برله شفه، بذهن بهر میدانش بر قللاري

مر. گه لد بیف، غ. آپارف

اھل بیبی

تئور گمہ دی بسلوں کے ہمہ سمنٹھ قابوں
اوندنک اصلائی بٹھن پاری طبھ، ھم اونٹھ
کھرا ہنی بٹھن باسدر لد ن۔

بُھرنجی بیولا باسلشی

اور تا آز با گستاپ باسدر مر و جی د بٹھان خانا سی۔

تا شکه نت 1924 يل،

بىرىشكى بۇزىن بەر بورىشكى دەنالارى!

م. گەلدىقىق لە بورىشكى

تازە ئىپپىنىڭ يازۇ دۇزگېنلەرى

(آپلا قادالارى)

1 - نەھى يولا باسېلىشى

نۇركەنسان دەلەت نەشرىيەتنى.
آنغانلىق 1928 نىعى ھەل.

jaýynda ýasaýar) we ol ilki Halk Magaryf komissarlygynyň ýanynda döredilen Türkmen bilim sowetiniň (GUS) členi, soňra Türkmen medeniýeti institutynyň ylmy işgäri bolup işleyär. 1925–1930-njy ýyllar arasy M. Geldiyewiň döredijiliginiň gülleyän döwri bolýar.

Şu döwürde türkologik gurultaý çağrylyar (1926 ý.). Onda türki halklaryň medeni durmuş bilen, hususan-da, taryhy, etnografiýasy, edebiýaty bilen baglanyşykly dürli meseleler ara alnyp maslahatlaşylýar. Edebi dilleriň ösüşi, okuw işleriniň gidişi, sowatsyzlygy ýok etmek ýaly meseleleriň ara alnyp maslahatlaşylmagy türki halklaryň edebi dilleriniň elipbiýi, orfografiýasy we terminologiýasy bilen baglanyşykly dürli pikirleriň, garaýyşlaryň üstünü açýar.

M. Geldiyew şol gurultaýyň işine aktiw gatnaşýar. Gynansak-da, onuň çykyşynyň teksti türkmen dilinde bolanlygy sebäpli gurultaýyň stenografik hasabatyna girizilmändir. Şol sebäpli onuň nähili meseleleri gozgandygy bize mälim bolman galýar.

Gurultaýyň delegatlary türki halklaryň her biriniň öz edebi dilini ösdürmek üçin latyn grafikasyndaky elipbiye geçmegiň peýdaly boljagyny, munuň üçin ýerlerde alnyp barylýan ähli işleri merkezleşdirmek gerekdigini, oňa ýolbaşçylyk etmek üçin täze türk elipbiýiniň Bütinsoýuz merkezi komitetini döretmegiň peýdaly boljakdygyny ykrar edýärler. Şoňa laýyklykda Täze türk elipbiýiniň bütinsoýuz Merkezi komiteti, onuň ýanynda bolsa ylmy sowet döredilýär. Muňa ähli doganlyk halklaryň wekilleri gatnaşýar. Täze türk elipbiýiniň merkezi komitetine Türkmenistandan K. Beriýew bilen M. Geldiyew wekilçilik edýär. Ylmy sowete M. Geldiyew člen saylanýar.

M. Geldiyewiň bu döwürde eden işlerini aşakdaky ýaly jemläp görkezmek mümkün.

1. M. Geldiyew ýigriminji ýıllarda halk köpçüliginiň sowatsyzlygyny ýok etmekde, milli medeniýeti ösdürmekde, her bir halkyň ene diliniň ähmiyetine örän dogry düşünýär, kommunistik partiýanyň syásatyny durmuşa geçiräge çalyşýar hem-de dil frontundaky gyşarmalara garşy berk göreş alyp barýar. Meselem, P. Ependizada türkmen edebi diliniň işlenilmändigini, normalaşmandygyny görkezip, türkmen dilini täze medeniýete ýaramsyz dil hasaplaýar we türkmen dilini taşlap, türk (osmanly türkleriň) diline geçmäge halk köpçüligini çağyrar [64].

Bu pikir marksizm klassyklarynyň, Kommunistik partiýanyň milli

mesele baradaky taglymatyna garşydy, türkmen edebi dilini normalaşdymak, onuň jemgyýetçilik funksiyasyny ösdürmek içinde howpludy. Şonuň üçin oňa degişli gaýtawul bermek, onuň ideýasyny paş etmek, türkmen edebi dilini normalaşdymagy we ösdürmegi gorap saklamak zerurdy.

P. Ependizada ilkinji bolup gaýtargy beren, onuň reaksiyon pikirini paş eden, başga dile geçmek pikiriniň nädogrudygyny subut eden M. Geldiyew boldy. Ol şeýle netijä geldi:

«Biz bu ýoldaşa garşy. Aň-bilimi tiz almak üçin, öz iliňde, öz araňda ýöräp duran il dilinden bezip, şol iliň aň-bilimi, düşbüligi, güýji bilen hasaplaşman, gury türkçülük sazyn çalyp, il oglunyň garşysyna onuň aňyndan, bilimden, güýjünden daşary ýetmiş esesi ýat bolan bir dil, bir edebiyat bilen doğrudan-dogry aň-bilim berjek bolmak türkçülük ýoloda däl, medeniýete tiz barmak hem däl, belki, ... ýasama ýol bilen ýer ýüzünde ýasaýan bütin türklere bir dil döretjek bolmak hassalygydyr diýýarıs.

Şonuň üçin-de, biz öz ilimiziň aň-bilim ýoluna girmegi, şol aň-bilimini ösdürmegi üçin, iň dogry ýol — bu günü köpcüligimiz taýyndan ulanylýan dilimiz bilen, şolaryň aňyna, güýjüne, düşbüligine garap, kitaplar ýazmak, şol kitaplarymyzy bu günü Ÿewropa medeniýetine dogry alyp barýan bir ýol bilen baryp, ýuwaş-ýuwaşdan il ogullarynyň güýjüne garap ösdürmek diýip bilyáris» [13].

Bu mesele barada ençeme adamlar çykyş etdiler, ony ýygnaklärda ara alyp maslahatlaşdylar. Şolaryň netijesinde P. Ependizadanyň ýalňyş pikirine obýektiw baha berildi we türkmen edebi dilini ösdürmek, normalaşdymak işi dowam etdirildi.

Ýigriminji ýyllarda türkmen edebi diliniň praktiki meseleleri doly çözülenokdy. Okuw kitaplary ýetmezçilik edýardi. Başga respublikalardan çagyrylyp getirilen mugallymlar okuw kitaplaryny talap edýärdiler, eger okuw kitaplary bolmasa, onda öz ene (azerbaýjan, tatar, özbek we ş. m.) dillerinde okatmaga rugsat edilmegini sorayardylar. K. Beriýew bolsa başlangyç mektepleri türkmen dilinde okadyp, orta mektepleri we tehnikumlary hazırlıkçe rus dilinde okatmagy, türkmen kadrlary ýetişenden soň, olaryň hemmesini türkmen diline geçirmeği amatly çykalga hasaplapdyr. Ol şeýle ýazýar:

«Преподавание всех предметов в средних школах пока долж-

но вестись обязательно и только на русском языке... Этим мы не отказываемся от мысли: о необходимости построения в ближайшем будущем средней и высшей школы на родном языке. По части обеспечения языка литературой думаем на первое время построить школы первой ступени на своем языке и издавать литературу и художественного и общественно-политического характера. С течением времени увеличится количество грамотных и образованных, из среди которых, выйдут и научные силы. Эти научные силы, будучи в состоянии преподовать свои знания на родном языке, помогут как следует создать среднюю школу и заложить основу высшей школы» [5].

Döwlet edaralarynda haýsy dilde iş alyp barmak meselesinde-de ýokardaky ýaly pikir aýdylýar [8].

M. Geldiyew bu pikire düýbünden garşy çykýar. Ol keseden gelip, hiç kimiň türkmen edebi dilini normalaşdyryp we ösdürip bermejegini, şonuň üçin şu gunki günüň hajatlarynda türkmen dilinden peýdalanmak gerekdigini, türkmen mekdeplerinde okuwy we döwlet edaralarynyň işlerini ene dilimizde alyp barmak gerekdigini, diňe şeýle edilende, türkmen edebi dilini ösdürip we normalaşdyryp boljakdygyny, diňe şeýle ýagdaylarda ýerli kadrlary ösdürip ýetişdirip boljakdygyny adalatly belleyär [17, 20].

Magaryf işlerinde halkyň ene dilini peýdalanmagyň dogry ýol bołandygyny indi hemme alymlar ykrar edýärler. Ine, şu mesele barada Ý. D. Deseriýew we I. F. Protçenko şeýle ýazýarlar:

«Во-первых, родной язык является наиболее понятным и доступным широким слоям трудящихся средством обучения грамоте. Во-вторых, на начальных этапах обучения грамоте родной язык - важнейшее средство мышления, особенно у детей. Ведь трудно было бы обучать их грамоте, развить мышление на непонятных языках. Это потребовало бы гораздо больше времени и осложнило бы подготовку национальных кадров. В-третьих, поскольку ставилась задача всемерно развивать национальную культуру, необходимо было учитывать что родной язык является наиболее привычной, лучше всего воспринимаемой формой выражения духовной культуры народа, его национального самосознания. Наконец, вчетвертых, необходимо было на реализовать принципиально важ-

ный лозунг свободы родного языка и всемерного его развития» [38].

M. Geldiyew ähli dialektlere umumy bolan dil elementleri esasynda türkmen edebi dilini ösdürmegi we normalaşdyrmagy maksada laýyk hasaplapdyr [50]. Bütin ömründe şu ideýany durmuşa geçirmäge çalşyptdyr. «Türkmen diliniň grammatikasynda» ol şeýle ýazýar:

«Bu kitaby düzende, türkmen halkynyň belli bir okrug ýa-da ráyonda ýasaýan uruglarynyň gepleýișlerini esas edinmän, belki, elimizden geldikçe, gola düşen materiallar boýunça, şu günüki diri bolan türkmen uruglarynyň janly gepleýiș dillerindäki ortagrak bolan, umumy sarfy (morphologik – T. T.) hem fonetika kadalaryny esas edinip aldyk, şu günüki edebiýatymza üzül-kesilräk bolup geçen normalary hem gözden gaçyrmadık (salmadyk – T. T.)» [18, VIII s.].

Edebi dilimiziň esasy baradaky bu pikir Türkmenistanyň Birinji ýlmý konferensiýasynda tassyklandy.

Şeýlelikde, bu meselede M. Geldiyewiň tutan ýoly dogry bolupdyr.

Şunuň bilen baglylykda ol türkmen edebi diliniň häsiýetli aýratynlyklaryny görkezipdir. Ol edebi dili normalaşdyrmagyň dialekt esas bilen aýrylmaz baglanyşklydygyna aýdyň göz ýetiripdir. «Bu mesele, meniňçe, örän açık. Sebäbi ýaňy dogup gelýän türkmen edebi dilini belli bir urugyň, tiräniň şiwesine (gepleýisine) ýa-da belli bir orna, merkeze esas edilip, şunuň üstüne oturdysa, onuň imlasy-da (orfografiýasy – T. T.), öz sözlerinden alynýan adalgalary-da (terminleri – T. T.), köplenç, şoňa garap ýöreýär (işledilýär – T. T.). Eger-de edebi dilimiz bu günüki janly türkmen şiweleriniň ortak häsiýetlerine daýanyp, şoňa esaslandırılsa, onuň imlasy we türkmen sözlerinden alynýan adalgalary-da şoňa garap, ortak häsiýetleri özüne maýak edinip alýar» [27].

2. Bu döwürde türkmen elipbiýini arap grafikasyndan latynça geçirmek medeni rewolýusiýanyň esasy meselesi bolýar. Täze elipbiý, onuň orfografiýasy boýunça projektleri taýýarlamak, olary Täze türk elipbiýiniň bütinsoýuz merkezi komitetiniň plenumlarynda maslahata goýmak, görkezilen bellikleri düzetmek, latyn grafikasyna geçmegiň ähmiýetini halka düşündirmek, halk köpcüligi üçin gollanmalar döremek [51, 126-128 s.], şol esasda türkmen dili boýunça mekdepleri okuň kitaplary bilen üpjün etmek, esasan, M. Geldiyewiň we K. Böríýewiň gerdenine düşýär. Eger-de G. Aliýewiň 1920-nji we 1922-nji

Birleşin, eytun jor jyzinin joogşılları!

M. GELDIJIF. O. ALPAARĘ

TYRKMEM DILININ
QЬRAMMAАТЬQASЬ
(SARF-NAXUV)

BİRİNÇİ JOOLA BASЫLЫŞЬ

OQЬDЬCLARA ULANMA HEM ORTA/
MEKTEPLER YCIN SAPAQLЬQ

TYRKMENISTAAN DEVLET NEŞRIJAATЬ
AŞQABAAT
1929

ýyllarda neşir edilen «Ilkinji ýyl türkmen dili» diýen kitabyny hasaba almasak, M. Geldiyew 1922–1930-njy ýyllarda türkmen dili boýunça ýazylan ähli okuw kitaplarynyň awtory ýa-da awtorlarynyň biridir [12, 14, 15, 18, 19, 24, 29, 30, 31].

Şeýlelikde, M. Geldiyew, bir tarapdan, türkmen ýazuwyny latin grafikasyndaky täze elipbiýe geçirmegi guraýjylaryň, ikinji tarapdan, latin elipbiýi esasynda türkmen diliniň orfografiýasyny esaslandyryjylaryň bri bolupdyr. Edebi diliň orfografik kadalaryny esaslandyrmaň aňsat iş bolmandyr. Munuň üçin türkmen diliniň ses sistemasyny, grammatic gurluşyny, sözlük sostawyny içgin öwrenmeli bolupdyr. M. Geldiyew şeýle hem edipdir. Ýazan okuw kitaplarynda makalalarynda türkmen edebi diliniň iň çylşyrymlı meseleleri barada öz pikirini aýdypdyr we, şeýlelikde, onuň ençeme jedelli meselelerini oňaýly çözmeği başarypdyr [27, 28, 2-3 s.].

Elipbiý we orfografiýa bilen baglanışykly eden işlerini M. Geldiyew 1930-njy ýylda geçirilen Türkmenistanyň ylmy konferensiýasynda türkmen edebi diliniň orfografiýasy boýunça eden dokladında jemledi¹ [54, 16-20 s.].

M. Geldiyew türkmen edebi dilinde 16 sany çekimli, 24 sany çekimsiz fonemanyň bardygyny, ýazuwda bu fonemalaryň her birini aýratyn belgi bilen ýazyp görkezmek gerekdigini subut etdi. Hüt M. Geldiyewiň teklibi boýunça Taze türk elipbiýiniň bütinsoýuz merkezi komitetiniň birinji plenumynda adaty çekimlini görkezýän harpy goşalandyryp ýazmak arkaly uzyn çekimlini görkezmek boýunça karar kabul edildi. Şoňa laýyklykda, ýakut, gyrgyz, türkmen we beýleki dillerde uzyn çekimlileri *aa*, *oo*, *uu*, *yy*, *ii* kimin ýazmak praktika ornaşdyryldy. Şol däp ençeme dillerde henize çenli dowam etdirilýär. Türkmenistanyň 1-nji ylmy konferensiýasynda M. Geldiyewiň teklibi geçmedi: dilçi däl adamlaryň «tygşylylyk» baradaky pikirinden ugur alnyp, uzyn çekimlileri ýazuwda bellemezlik makullandy. Şonuň bilen türkmen diliniň orfografiýasynda bejermesi kyn bolan «baş» emele geldi.

¹Dürlü sebäplere görä M. Geldiyewiň dokladynyň tezisleri-de, doklady-da çap ediländir, ýöne onuň doklady esasynda Türkmen ylmy konferensiýasynyň türkmen dili imlaysy hakynda çýkaran karary «Türkmenistanyň 1-nji ylmy konferensiýasynyň edebi dil, adalga hem imla dogrusynda çýkaran kararlary» (Aşgabat, 1930) diýen kitapda çap edilipdir.

Birleşin, ýzlin jer ýzlinin jooqsılları!

M. Gəldijif.

DAJHAAN ELIIPBIISI

Tyrkmenistaan Devlet Neşrijaatı.

AŞQABAAT, 1928-nji yıl.

Birne-in wylin jer jyzinin jooqbyllary

M. Geldijif, K. Baerijif.

LAT'YNN HARPY
ESAASYNDA DYZILEN
TYRKMEM ELIIPBIISI

(3-ndi jynda basyldy)

Туркменское
Государственное
Издательство
гор. Ашхабад. 1928 г.

Түркменистан
Devlet Negrijastý
Aşgabat 1928-nji ýil.

M. Geldiyew türkmen edebi diliniň orfografiýasyny fonetika morfoloġik prinsipler, esasynda düzdi. Şu prinsipleriň türki diller üçin peýda-lydygyny ençeme işlerinde düşündirdi.

M. Geldiyew morfoloġik prinsipe eýerip goşulmalaryň goşulmagy bilen ýuze çykýan çekimsiz sesleriň assimilasiýasyny ýazuwda görkezmezligi esaslandyrdy. Ol söz ahyryndaky *k*, *p*, *t*, *ç* çekimsizleriniň degişli *g*, *b*, *d*, *j* çekimsizlerine öwrülişini, orun-orny, bagyr-bagry kimin ikinji bogundaky dar çekimlileriň düşüp galyşyny ýazuwda görkezmek bilen, dürs ýazuw kadalaryny bellemekde fonetik prinsipden peýdalandy. Bu bolsa ýazuw dilimizi sözleýiş diline has ýakynlaşdyrdy.

M. Geldiyew çekimli sesleriň inçelik ýa-da ýogynlyk taýdan sazlaşyklı (singarmonizm) kadasyny esaslandyryp, ony türkmen diliniň orfografiýasyna esas edip aldy, şoňa laýyklykda türki goşulmalaryň iki wariantda ulanylýandygyny, ýogyn çekimlisi bolan sözlere ýogyn, ince çekimlisi bolan sözlere ince çekimlili wariantyň goşulýandygyny subut etti; başga dillerden geçen sözleriň inçelik we ýogynlyk singarmonizmine boyún egmeýşini, emma goşulma goşulanda, sözüň sostawyndaky iň soňky çekimlär eyermelidigini (serdar-serdara, derýaderýadan) esaslan- dyrdy.

Dodak çekimlileriniň ýazuw düzgüni barada M. Geldiyew original pikiri öne sürdi. Onuň pikiriçe dodak çekimlileriniň sazlaşygy ähli dialektlere häsiýethi däl. Şoňa eýe bolan dialektlerde-de bu hili sazlaşyklı sözüň soňky (dördünji, bäsinji we ş. m.) bogunlaryna ýaýramaýár (bul-dugundan, gördiğünden diýlip geplenmeýär) [16, 10 s]. Şoňa esaslanyp, M. Geldiyew dodak çekimlilerini diňe sözüň birinji bognunda ýazmak baradaky kadany esaslandyrdy. *O hem-de ö* çekimlileri barada bu kada örän peýdaly boldy. Ol henize çenli üýtgewsiz dowam etdirilýär, emma *u*, *ü* çekimlileriniň ýazylyşy baradaky kada saklanmadý, Türkmenistanyň Birinji lingwistik gurultaýynda olar düýp sözleriň ikinji bognunda ýazymaly edilen bolsa, Türkmenistanyň Ikinji lingwistik gurultaýynda olary ikinji bogunda ýazmak goşulmalara-da geçirildi. Şeýlelikde, biziň pikirimizçe, orfografiýa kadasy çylşyrymlaşdyryldy.

M. Geldiyew basym taýdan birleşen *bilbag*, *orunbasar*, *Daşkent*, *Magtymguly* ýaly sözleriň komponentlerini goşup ýazyp, ýigrimi *bir*, *on sekiz*, *alyп ýatyr*, *doklad etmek*, *demir ýol*, *Türkmen bilim ýurdy* ýaly sözleriň komponentlerini aýry ýazmak baradaky kadany esaslandyrdy.

Ol başga dillerden kabul edilip, halk tarapyndan doly özleşdirilen sözleri halkyň aýdyşy ýaly (bedre, tásır, jogap, kemput), ylmy terminleri we internasional sözleri mümkün boldugyaça üýtgetmän ýazmagy (Lenin, telefon, traktor, kommunist we ş. m.) ulanylşa girizdi.

Şeylelikde, M. Geldiyew türkmen diliniň dürs ýazylyş kadalaryny esaslandyrды. Ol kadalar käbir üýtgeşmeleriň girizilmegi bilen henize čenli dowam edip gelýär [58, 7-61 s.].

3. M. Geldiyew ýazan okuw kitaplarynda türkmen diliniň grammatic gurluşynyň esasy meselelerini ilkinji bolup ýazyp görkezdi. Söz toparlary, her bir söz toparyna degişli sözleriň ýasalyş ýollary, söz toparyna degişli grammatic kategoriýalar (meselem, atlaryň düşüm, ýöñkeme, san bilen üýtgeýşi, sanlaryň görnüşleri, tertip sanlaryň ýasalyşy, sypatlar we onuň görnüşleri, başga söz toparlaryndan sypat ýasalyşy, sypat derejeleri, işlikler, işlik ýasalyşy, işlik derejeleri, işlik zamanlary, işlik formalary, esasy sintaktik kategoriýalar) ilkinji gezek M. Geldiyew tarapyndan (G. Alparow bilen bilelikde) ýazylyp görkezildi. Şeylelikde, türkmen edebi diliniň grammatic gurluşyny öwrenmegiň, bu barada okuw kitabyny döretmegiň başy başlandy. Onuň bu işleri henize čenli öz ähmiyetini ýitirenok.

Türkmen edebi diliniň fonetik sistemasyny we morfologik gurluşyny ýazyp görkezmekde M. Geldiyewiň fonetika, morfologik prinsiplere esaslanandygyny, Türkmenistanyň Birinji we Ikinji lingwistik gurultaýlarynyň kararlarynda bu barada agzalmazlygyna garamazdan, türkmen diliniň grammatic gurluşyny ýazyp görkezmekde bu prinsipleriň örän ähmiyetli bolandygyny ýatlamak gerek.

4. Türkmen dil biliminde hazır ulanylyp ýörlen lingwistik terminleriň ençemesiniň döredilişi M. Geldiyewiň ady bilen baglansykyklydyr. Ol halk köpçülige düşünüklü bolan türkmen sözlerinden termin döretmäge çalşypdyr, käbir ýağdaýlarda türkmen diliniň öz baylyklaryndan döredilen terminiň yzyndan onuň arapça ekwiwalentini hem görkezipdir (adal – ganistik, sözlem – jümle, eýe – mutbela we ş. m.) Soňky döwürde bularyň türkmen warianty ýazuw dilimizde berkäp, arapçasy ulanylışdan galypdyr.

Türkmenistan Sowet Sosialistik Respublikasynyň döredilen gününden başlap, termin döretmek meselesi köpçülileýin çözülmäge başlandy. Käbir adam türkmen dilini arap-pars sözlerinden arassalamagy, sap

LATYN HARPY - SPASNDA DÜZÜLEN TÜRKMEN ELİPBİISI					
Latin harpy		Türkmen harpy			
A a	E e	B b	C c	C c	D d
A a	E e	B b	C c	C c	D d
Augst. al. Aat. al.	Erek. Teke.	-	-	-	-
Ə ə	I i	F f	O o	H h	J j
J j	I i	F f	O o	H h	J j
Gor. gecl.	Biz. Bizi.	-	-	-	-
Ь ъ	О о	Q q	L l	M m	N n
Ҧ Ҧ	Ҧ Ҧ	Q q	L l	M m	N n
Qz. Gazz.	Jaz. Jaz.	-	-	-	-
Ө ө	U u	N n	P p	K k	G g
Ҷ Ҷ	Ҷ Ҷ	N n	P p	H h	G g
Qz. Gazz.	Duz. Duar.	-	-	-	-
Ү ү	-	R r	S s	T t	V v
Үү	Apastrol.	R r	S s	T t	V v
Dyz. Jez.		-	-	-	-
X x	Z z	Z z	S s		
Х х	Ҷ Ҷ	Ҷ Ҷ	Ҷ Ҷ		
-	-	-	-		

M. Geldiyewiň. M. Böriýew tarapyndan latyn harpy esasynda düzülen turkmen elipbiýi

türkmen sözlerinden termin döretmegi talap etse [66, 46], käbiri «ýogalan we unudylan» sözleri tapyp işletmegi zerur hasaplady. M. Geldiýew şu pikirleri analizläp, termin döretmekde türkmen diliniň öz baylyklaryny esasy baza hasaplady. Eger öz dilimizde degişli söz bolmasa, onda başga dillerden söz almak gerekdigini esaslandyrdy:

«Öz dilimizde bir zadyň ady bolmadyk çagda, iň ilki gezegi gazak, özbek, tatar, azerbaýjan... kimin garyndaşlarymyza baryp, şolaryň dillerinden ýat bolmadyk sap türk sözlerini almakdyr.

Ikinji gezegi, olarda bolmasa, çağataý, uýgur dilleri kimin köne türk sözlerine bermeli.

Üçünji gezekde bolsa arap, pars ýa-ki Ýewropa dillerinden söz almak meselesi gelip çykýar. Bu üçünji gezekde ýoldaş Nasyrlynyň pikirine bütinley goşulýarys, ýagny adalga (istilah) almak meselesinde soňky asyr medeniýetiniň eýesi bolan Ýewropa dillerine berýäris, şondan almagy makulläýarys» [26].

M. Geldiýew termin döretmekde Birinji türkologik gurultaýyň görkezmelerini durmuşa geçirmäge çalışypdyr [20].

5. M. Geldiýewiň türkmen dil biliminde bitiren uly hyzmatlarynyň biri-de onuň 1930-njy ýýlda bolup geçen 1-nji ylmy konferensiýasyny taýýarlamaga we geçirmäge aktiw gatnaşmagydyr. Mälim bolşy ýaly, şu konferensiýa türkmen edebi diliniň ösüş ýoluny, aýratynlyklaryny kesiştiledi, orfografik kadalaryny, termin döretmek prinsiplerini tassyklady [56].

Konferensiýanyň kabul eden kararlary türkmen edebi dilini normalaşdymagyň başyny başlady.

6. M. Geldiýew türkmen edebiyatyny öwreniş ylmyny esaslandyryjylaryň biridir. Ol türkmen halk döredijiligini ýygnamak, klassyky edebiyaty öwrenmek işine ýigriminji ýyllaryň başlarynda başlaýar. Türkmen nakyllaryny, ertekeleini neşir etmäge aktiw gatnaşýar.

«Türkmen ýazyjylar üýşmegi» döredilende, onuň ilkinji başlygy saýlanan M. Geldiýew türkmen sowet edebiyatyny ösdürmekde, ony ugrukdyrmakda, ýaş ýazyjylaryň, şahyrlaryň döredijilik işine kömek bermekde öz güý jüni gaýgyrmandyr. «Türkmen ýazyjylar üýşmegi» Türkmenistan Ýazyjylar soýuzynyň döredilmegindäki ilkinji ädim bolupdyr. Onuň edebiyat bilen baglanyşykly çap edilen makalalary ýörite derňelmäge mynasypdyr.

Şeylelikde, M. Geldiyew ýigriminji ýyllarda «Türkmenistanyň birinji ylmy adamy» bolupdyr.

M. Geldiyew aradan ýykandan soň, ol milletçi, pantürkist hökmünde agzalyp başlanýar. Diňe ýetmişinji ýyllardan soň M. Geldiyewiň hormatly ady agzalyp başlandy. Muňa garamazdan, M. Geldiyewiň döredjiligine bolan garaýşlar henize čenli ylmy esasda derñelenok. Otuzynjy ýyllarda ýazylan makalalara esaslanyp, M. Geldiyewi milletçi, pantürkist hasaplaýanlar heniz hem ýok däl. Şonuň üçin-de M. Geldiyewiň döredjiligine bolan garaýşlar barada durup geçmek zerur.

M. Geldiyewi ilkinji gezek pantürkist hasaplan A. Garahanow boldy [41, 28-31 s.].

Otuzyň ýyllaryň başlarynda M. Geldiyewiň ýogalmagy, A. Gulmuhammedowyň atylmagy, Wepayewiň daşary ýurda gaçyp gitmegi Türkmen medeniýet institutynyň işgärlerini aýyplamaga amatly şert döredýär. A. Garahanow mundan peýdalanýar. Ol şol institutyň işgärleriniň köpüsini, aýratyn-da K. Böriýewi, M. Geldiyewi, A. Gulmuhammedowy, A. P. Poseluewskini tankytlaýar, M. Geldiyewi, K. Böriýewi, A. Gulmuhammedowy, B. Berdiýewi milletçi, A. P. Poseluewskini «weli-korusşowinist» hasaplaýar. Ol pikirini aşakdakylar bilen delillendirýär:

1. Türkmenistanyň 1-nji ylmy konferensiýasynyň kararlaryna laýyklykda, türkmen diliniň orfografiýasynda söz başında süýkeş *g* ýazýlman, zarply *g* ýazylýandygyny ýatlap, A. Garahanow ony nädogrý hasaplaýar we «bu işe ýolbaşçylyk eden M. Geldiyew we K. Böriýew muny töötänden etmediler. Olar Magtymgulyň we Nowaýynyň ýazyş tradişiyasyny saklamak, türkmen dilini çagataý diline ýakynlaşdyrmak üçin etdiler» diýen netijä gelýär. Ol pikirini şeýle jemleýär:

«Кроме того, это есть единая стройная цепь мероприятий определенной политической группировки в литературе, так называемых «ревнителей чагатизма». Чагатаисти объективно ли, субъективно ли скатываются на позиции пантюркизма и националшовинизма. Они враждебно относятся к зарождающейся советской, пролетарской литературе Средней Азии, создающей свой новый стиль и язык, национальной по форме, социалистической по своему содержанию и значению. Разлагающее реакционное значение в чагатаизме — не в его форме, а в его мировоззрении» [41, 30 с.].

2. A. Garahanowyň pikiriçe, M. Geldiyew 1926-njy ýylда neşir edilen «Dil sapaklygy» diýen kitabynda «Türkmen edebiýatynyň esasyny goýan Magtymguly ýaly şahyry bolan halkyň täze medeniýet döredip biljekdigine ikirjiňlenmese bolar» diýmek bilen, Magtymgulynы idealizirleyär. Ol soňky makalasynda bu pikirini has konkretleşdiryär. «M. Geldiyew ýomut kabylasından bolan Magtymgulynы öwüp, halka hödürlemek bilen, öz dialektini edebi diliň esasyna almaga çalyşyar» [10, 1-8 s.].

3. A. Garahanowyň pikiriçe, M. Geldiyew türkmen dilini «edebi dil» we «halk dili» diýen iki topara bölüp, edebi dil barada gürrüň edende, Magtymgulynыň, Zeliliniň, Keminäniň, Mollanepesiň we başgalaryň diline düşünýär. Şeýlelikde, ol ýeke-täk türk dilini döremek, türk birligini döremek ugurunda iş alyp barypdyr.

A. Garahanow pikirini şeýle jemleyär: «Şeýlelik bilen, türkçى Geldiyew, Gulmuhammedow we olaryň ynançly kömekçisi Wepaýew hemde olary Samoýlowičin makul bilmekligi netijesinde türkmen dili we edebiýaty çagataý diline, ýagny ikinji hili aýdanda, umumy türk diline goşulýar» [10, 3 s.].

4. A. Garahanowyň pikiriçe, M. Geldiyew türk birligini wesýet eden Fitrat bilen pikirdeş. Ol hut Fitratyň pikirine, wesýetlerine esaslanyp, «türkmen dilinden arap, pars, rus we beýnelmilel adalga we sözleri aýyrýar, olary türk sözleri bilen çalşyrýar ýa-da M. Geldiyewiň özi tarapyndan oýlanyp çykarylan we galypyň ýeke Geldiyewiň özünden başga düşünükli bolmadık türki sözleri bilen çalşyrýar (ýargama, bitim, dakma söz, dymyk ses, erin ýaltalagy we başgalar)» [10, 2 s.].

A. Garahanowyň görkezilen pikirleri Türkmenistan Kommunistik (bolşewikler) partiýasynyň sekretarlarynyň we beýleki onlarça adamalaryň çykyşlarynda gaýtalanyп başlanýar. Olaryň hiç birinde görkezilen meseleler içgin derňelmän, halk duşmanlaryna, milletçilere, pantürkistlere garşı göreşi güýçlendirmek talap edilýär, beýik Magtymguly bolsa eiji synpyň wekili, çagataý dilini dowam etdiriji hasaplanýar [42], [37, 34-48 s.], [45].

Bularyň hemmesi M. Geldiyewiň işleriniň ýapyk fonda geçirilmegine, milletçi, pantürkist hökmünde agzalmagyna sebäp bolýar.

Eýsem A. Garahanowyň aýdanlary dogrumy? Biziň pikirimizce, dogry däl. Okyja has düşünükli bolar ýaly, geliň, ol punktlaryň üstün-

de durup geçeliň.

1. Sözün başında zarply *g* sesiniň ulanylышы. Şu pozisiýada, süýkeş *g* sesiniň ulanylmaýsy turkmen edebi diliniň orfoepik normasy [62, 23 s], [59, 52 s.]. Şeýle ýagday turkmen diliniň dialektleriniň we gepleşikleriň hem köpüsi üçin häsiyetlidir. Sonuň üçin-de Türkmenistanyň 1-nji ylmy konferensiýasynda söz başında süýkeş *g* sesiniň ulanylmaýandygy, bu pozisiýada diňe zarply *g* çekimsiziniň ulanylýandygy baradaky kabul edilen pikir ýeve-täk dogry ýol görkezmedi. Muňa garamazdan, A. Garahanow şol konferensiýanyň kararyny özüce üýtgetmäge çalyşdy: *gar*, *garga*, *gan*, *gawun* ýaly sözleriň birinji çekimsizini süýkeş *g* [oj] harpy bilen ýazmak barada kada döretdi [40, авторск. приложение]. Bu bolsa orfografiýada uly baş-basdaklyk döretdi. Bütinsoýuz täze elipbiyiň merkezi komitetiniň wekili K. Ýunusow şeýle ýazýar:

«Одним из самых больших вопросов является туркменская орфография. Существующий разнобой орфографии в печати, несоблюдение решений 1 Туркменской научной конференции по литературному языку, орфографии и терминологии создали большую путаницу в орфографии туркменского языка. Выпуск новой грамматики под редакцией Карабаханова, принципы которой противоречат решению вышеуказанной конференции, еще больше углубил путаницу в туркменской орфографии» [65, 72 с.].

Ýeri gelende aýtsak, iki çekimliniň, çekimli bilen käbir çekimsizleriň arasında we sözün ahyrynda gelende, *g* çekimsizi süýkeş aýdylýar. Meseleم, *ige*, *aga*, *tagta*, *dag*, *bag* we ş. m. Latyn grafikasyna geçirilende, şu hili sözlerdäki süýkeş *g* çekimsizini zarply *g* çekimsizinden tapawutlandyrmak göz öünde tutulyp, oňa degişli aýratyn harp alnypdy, emma sowat öwretmegi aňsatlaşdyrmak maksady bilen 1934-nji ýylда ol elipbiyden aýryldy. Şeýlelikde, ýazuw dili sözleşiy dilinden daşlaşdyryldy. Bu ýagday doganlyk halklaryň turkmen dilini özleşdirmegini belli bir derejede kynlaşdyrdy we kynlaşdyryár. Eger süýkeş *g* çekimsizini görkezmek üçin aýratyn harp – belgi alynsa, bu işi ýeňilleşdirmek bolarды. Şeýle ediläýende-de, süýkeş *g* çekimsiziniň söz başında ulanylmaýy mümkün däl.

Şeýlelikde, A. Garahanowyň bu pikiri ylmy jahden nädogry. Egerde süýkeş we zarply *g* çekimsiziniň arap we latyn grafikalarynda görkezilişi barada aýtmaly bolsa, onda şalary bellemek gerek. Arap grafi-

kasyndaky ýazuwda ince çekimliler bilen ulanylýan *g* ýogyn çekimliler bilen ulanylýan *g* sesinden, zarply *g* süýkeş *g* sesinden tapawutlandyryp-dyr. Şoňa laýyklykda қ [kap], ئ [gaýn], ڭ [käp], گ [gäp] harplary ulanylypdyr. Şonuň üçin latin grafikasyna geçirilende Q,q (ق) – ئئ (خ) – K,k (ڭ) – G,g (گ) harplary alnypdyr [6]. Şu harplaryň alynmagyn-da zarply we süýkeş wariantlaryň tapawutlandyrylmagyna garamazdan, *g* hem-de *k* çekimsizlerini tapawutlandyrmak doly başartmandyr, *gum*, *gaýcy*, *garga*, *gaş*, *gamyş*, *goşgy* sözleriniň birinji harpynyň *kap* bilen ýazylmagy olaryň *kum*, *kaýgy*, *kaş*, *kamış*, *koşgy* ýaly okalmagyna getiripdir.

Şeylelikde, M. Geldiyew latin grafikasyna geçmekde arap grafikasynda dowam edip gelen däpden doly sayýlanyp bilmändir. *Kap* harpyny ýogyn çekimliler bilen ulanylýan *g*, *k*, *gaýn* harpyny ýogyn harplar bilen ulanylýan süýkeş *g*, *käp* harpyny ince çekimliler bilen ulanylýan süýkeş *g* harpy bilen aňlatmagy maksada laýyk hasaplapydyr. Eýsem M. Geldiyew şuny çagataý diliniň elementlerini saklamak üçin edipmi? Biziň pikirimizçe, beýle däl. Birinjiden, latin elipbiýine geçmek işi merkezleşdirildi. Türkmenistanda latin elipbiýine geçmek boýunça düzülen proýekt Täze türk elipbiýiniň bütinsoýuz merkezi komitetiniň birinji plenumynda (1927-nji ýylyň 5-nji iýunynda) we TSSR Merkezi Ispolnitel Komite-tiniň ýanynda döredilen Täze latin elipbiý komitetinde (1927-nji ýylyň 28-nji iýunynda) ara alnyp maslahatlaşyldy we tassyk edildi. Soňra ol Türkmenistanyň 1-nji ylmy konferensiýasynda tassyklandy. Şeylelikde, bu elipbiý ýeke M. Geldiyewiňki bolman, döwlet ähmiýetli resmi dokumente öwrüldi. Galyberse-de, şeýle ýagdaý doganlyk halklaryň hemmesiniň latin grafikasy esasynda düzülen elipbiýine häsiýetlidi. Şu sebäpli müny milletçilik, pantürkizm bilen baglansydyrmaga esas ýok.

2. Dogrudan-da, ýigriminji ýıllarda beýik Magtymgulyňň döredi-jiligine baha bermekde dürlü pikirler bolupdyr. K. Böriýew, B. Berdiýew, A. Gulmuhammedow we başgalar türkmen klassyklarynyň eserlerini ýygnamagy, neşir edip, halka ýáýratmagy zerur hasaplapyrlar, klassyky edebiýaty myzyň dilini türkmen edebi dilini ösdürmegiň esasy çeşmeleriniň biri hasaplapyrlar. Käbiri muňa garşy çykypdyr, gadymy türkmen edebiýaty nyň dilini «täze medeniýet üçin ýaramsyz» hasaplapyr. Şeýle pikir käbir uly we zipedäki adamlarda-da bolupdyr. Meselem, Türkmenistan Kommunistik (bolşewikler) partiýasynyň wagyz-nesihat

bölüminiň müdiri G. Sähedow şeýle ýazypdyr:

«Türkmen dilini ösdürmek, adalgalar işläp çykarmak ugrunda köne çeper edebiýat kän peýda getirip bilermi? Bu soraga jogap bermezen öňürti köne edebiýatyň nämedigini düşünmek zerur. Köne edebiýat bütin başga dürlü ijtimagy — syýasy ýagdaýlar içinde döredi, ol ýeke araplaşan molla, işan we şulara meňzeşleriň durmuşyny aýdyňlaşdyrdy. Molla, işanlar bolsa tebigy din ady bilen halky aldap, rahat ýaşap ýörenler üçin, olar arap diline has pugta ýakynlaşmaga jan çekýärdiler, çünkü islam dininiň ýuze çikan ýeri Arabystan bolup, asyl dili-de arap dilidir.

Ine, şu arapçylyk tesvirinden, elbetde, biziň ýazyjy we şahyrlarymyz hem geçip bilmediler. Oňa görä köne edebiýatyň halk dilinden birneme daşlaşandygyny görmek kyn iş däl. Şeýlelik bilen, umuman, türkmen dilini ösdürmek we, ylaýta-da, adalga işläp çykarmak ugrunda köne edebiýatyň tutýan orny şu ýokarda ýazarlarymyzdan açık görünse gerek.

Ylmy adalga işläp çykarmak ýolunda köne edebiýat belli bir peýda getirip bilmez oý edýäris» [52, 16-17 s.].

M. Geldiýew bu pikir bilen ylalaşmandyr. Ynha, onuň bu mesele-däki pikiri şeýle:

«Говорят, что старая поэзия и старая литература вредна и не нужна нам. Это неправильный подход. Отбрасывать совершенно старую литературу мы не должны. Она должна быть использована, но использована для изучения истории и этнографии туркменского народа» [50].

Başa bir makalasynda M. Geldiýew Magtymguly ýaly şahyrlaryň eserlerini ýygnamak gerekdigini, olary ylmy işgärler üçin çap etmek zerurdygyny, halk köpcüligi üçin çap edilen-de, ol eserleri «tankyt ele-ginden» geçirilmek gerekdigini ýörite belleýär [21].

Şeýlelikde, M. Geldiýewiň bu pikiri dogry ekeni. Muny gadymy edebiýatmyzy öwrenmek boýunça soňky geçirilen barlaglar doly subut etdi:

Magtymgulyň döredijiliginin diňe türkmen halkynyň däl, eýsem ähli progressiw adamzadyň guwanjydygyny, onuň çeper edebiýatyň dili-ni halk diline ýakynlaşdyrmakda uly ädim ädendigi, şeýlelikde, türkmen edebi diliniň ösüşinde täze bir ugruň, öwrülişigiň başyny başlandygy su-

but edildi. Şeýle beýik akyldaryň türkmen sährasynda ösüp ýetişmegine biziň guwanmaga hakymyz bar.

«Umuman, beýik şahyr Magtymguly Pragy... biziň zähmetsöýer halkymyzyň medeniýetli zamandaşlarynyzyň kalbynda uly orun alyp, köpçüligiň, aň-düşünjesinde aňyrsyna-bärsine göz ýetmeýän akylda paýhas çeşmesi, öten-geçen şahyrlaryň halypasy, türkmen edebi dilini düzgün-tertibe salyp, belent derejä ýetiren hasap edilýär. Şeýle diýmäge Magtymgulynyň iň oňat goşgularы belli derejede esas berýär. Akyldar şahyryň ölmez-ýtmez şygylary zähmetkeş halkyň medeni mirasydyr [57, 2k, 97 s.].

Magtymgulynyň gökleň dialektiniň gerkez urugyndandygy ylymda subut edildi. Şonuň üçin-de A. Garahanowyň «ýomut kabylasyn dan bolan Magtymgulyn idealizirläp, M. Geldiýew öz dialektini edebi diliň esasyna almaga çalyşdy» diýmegi tankyt edeniňe degmeýän howaýy yaňramadır.

Edebi diliň esasy barada aýtmaly bolsa, onda M. Geldiýewiň öz dialektini (ýomut dialektini) edebi diliň esasyna almak barada hiç haçan çykyş etmändigini, onuň işlerinde hiç ýerde bu barada aýdylmandygyny bellemelidir. Bu meselede G. Sähedowyň pikiri ýol görkeziji bolup-dyr. Ol şeýle yázýar:

«Dilimiziň ösmegine böwet bolýan ýagdaýlaryň biri-de tire bölünüşigidir. Şu mahal her bir tiräniň gepleýsi biri-birinden kem-käs üýtgesigräkdir. Oňa görä adalga işläp çykarmak meselesinde, ine, şu ýagdaýy pugta hasaba almalydyrys. Biz jemhuriyetimizde sosializm gurluşygy işlerine ähli tire we uruglary goşmak syýasatyny ýöredýär. Medeniýet, güzerançlyk we syýasat işlerinde ähli tireleri bir deňräk ösdürrip, ahyrda tire bölünüşigini we duşmançyligyny düýbünden ýok etmek zerur. Ine, dili ösdürmek meselesinde-de şu syýasata doğrulap işlemelidir. Dilimizi her bir türkmen tiresi düşüner ýaly edip ösdürmek gerek. Şeýle etmesek, tire bölünüşigi we duşmançyligyny aýyrmak kyndyr» [52, 15-16 s.].

M. Geldiýew bütin ömründe şu syýasaty durmuşa geçirmäge, ähli dialektlere umumy we düşnükli bolan faktlary edebi dile almaga çalşypldyr. Şu maksat bilen Krasnowodsk, Esenguly, Gyzyletrek, Garrygala rayónlarynda, Lebab boýunda 1927-1930-njy ýyllarda geçirilen ekspe-disiýalara gatnaşy়ar, türkmen dialekterine häsiýetli bolan umumylyk-

lary içgin öwrenmäge girişyär, gökleň, ärsary, salyr dialektleriniň düý-bünden öwrenilmänligi we dil faktlarynyň peýdalanylmanlygy sebäpli «Türkmen diliniň grammatikasyny» «çyn bir sapaklyk kitapdyr» diý-mekden saklanýar» [18, VIII s.].

Dogry, türkmen dialektleriniň dil aýratynlyklarynyň doly öwrenilmezligi, hemme dialektlere umumy bolan käbir faktlaryň ýuze çykarlylmazlygy netijesinde M. Geldiyewiň öz dialektiniň (ýomut dialektiniň günbatar gepleşikleriniň) dil faktyna esaslanan ýagdaýlary bolupdyr. Meselem, *towuk*, *sowuk* ýaly sözleriň *tawuk*, *sawuk* aýdylyşy we ýazylyşy. Bu hili ýalňışlyklar otuzynjy ýyllaryň başlarynda eýyäm düzedildi, ähli dialektlere umumy we düşnükli bolan wariant bilen çalşyryldy. Olaryň käbiri edebi dilimizde doly berkedи. Meselem, işligiň häzirki zaman goşulmasynyň -ýar -ýär, warianty diňe ýomut dialektine häsiyetlidi. Şol hem edebi diliň normasy hökmünde kabul edilipdir, ýöne edebi dile alynmagy ýomut dialektinde ulanylýanlygy üçin däl. Muny M. Geldiyew şeýle düşündirýär:

«Türkmen dilinde bu häzirki zaman işliginiň birinji hatar zaman üýtgedijisi -ýar, -ýär, -ýá, -ýä, -ýor, -op, -adur, -edur, -dur kimin alty hili bolup gelýär. Bularyň içinde singarmonizm kadasyny-da bozman, hiç bir täze kada-da ýa-da ýatlama-da artdyrman jemleşdirmäge ýeňir-räk bolany ilki -ýar, -ýär bilen -ýa, -ýü (ýazylypdyr: -ýar, -ýär – T. T.) boldugy üçin, r sesiniň hem köpüsinde bolmagyna görä, edebiyatymyzda -ýar, -ýär galypy ulanylýar» [18, 130 s.].

Kähalatlarda dialektlerde dürlü wariantda ulanylýan goşulmanyň haýsy biriniň edebi diliň normasydygyny M. Geldiyew çözüp bilmändir. Şeýle ýagdaýda ol şol formanyň dürlü wariantlaryny-da alypdyr. Meselem, türkmen diliniň dialektlerinde -ay, -ey (alaý, geläý), -ga (alaga, gelaga), -a (alaa, gelaa) ýaly goşulmalaryň sinonimdeşdigini ilkinji gezek M. Geldiyew ýuze çykarýar. Olaryň haýsysyny edebi dile almak meselesini doly çözüp bilmeyär, şonuň üçin-de olaryň hemmesini «Grammatikada» ýazyp görkezýär [18, 122-124 s.].

Bu wariantlar türkmen edebi dilinde uzak wagtlap ulanylýar we ahyrda teke dialektine häsiyetli bolan -ay, -ey ýeňiji bolup, edebi diliň normasyna öwrülýär, ýomut dialektine häsiyetli bolan -ga, -ge, -a görnüşleri dialekt aýratynlygy hasaplanyp, edebi dilden çykarylýar. Eýsem su hili faktlara esaslanyp, M. Geldiyew «edebi diliň esasyna ýomut

dialektini almaga çalşypdyr» diýen netijäni çykarmak bolarmy? Biziň pikirimizce, bolmaz.

M. Geldiyew tirebazlyga garşy aýgytly göreşipdir, edebi diliň ähli dialektleriň wekillerine umumy bolmagy ugrunda çalşypdyr:

«Культурно-просветительная работа в Туркмении тормозится до некоторой степени тем, что до сих пор мы еще не освободились от племенной и родовой вражды, у нас еще сохранился в большой мере старый бытовой уклад и старые племенные деления. Вот это обстоятельство в культурной работе мешает не менее чем в других областях работы. Необходимо усилить борьбу с народными предрассудками и племенным делением Туркмении.

Среди наших взрослых учеников очень распространены споры о туркменском происхождении того или иного говора на том основании, что он не вполне соответствует говору его племени, например, ёмудскому, гокленскому или другому. Это поощряется безразличным отношением некоторых учителей, смотрящих на это явление сквозь пальцы. Это те учителя, которые сами являются узкими защитниками того или иного отдельного туркменского говора.

Нам необходимо из племенных разноречий создать один общий для всех туркменских родов туркменский, литературный язык» [50].

3. M. Geldiyewiň edebi dili halk (has dogrusy-umumyhalk) dilinden tapawutlandyrmagy öz döwründe eden uly üstünligidir. Umumy-halk dili diýlende, belli bir halkyň diline düşünilýär. Ähli dialectler-de, gepleşikler-de, hat-da jargonlar-da umumyhalk diline degişlidir. Edebi dil bolsa, M. Gorkiniň sözleri bilen aýtsak, «işlenilen dildir». Her bir edebi dil normalaşan, normalary kodifikasiýa salnan, ýagny okuw kitaplarynda, gollanmalarda, sözlüklerde ýazylyp görkezilen dildir. Munda «şeyle diýmeli — şeýle diýmeli däl» «seýle ýazmaly — şeýle ýazmaly däl» diýen prinsip hereket edýär, şol esasda edebi dil mekdeplerde okadylyar, onuň normalary halka propagandirlenýär, hut şol normalary berjaý etmek jemgyýetiň členlerinden talap edilýär. Sonuň üçin-de A. Garahanowyň bu aýyplamasy ylmy taýdan esassyzdyr.

A. Garahanowyň «Edebi dil diýlende, Magtymgulynyň, Zeliliniň, Keminäniň, Mollanepesiň we başgalaryň diline düşünipdir» diýmeginde M. Geldiyewi milletçilikde aýyplamaga esas bolup bilmeýär, çünkü ce-

per edebiýatyň dili edebi diliň aýrylmaz bölegidir. Ol özüne has bolan aýratynlyklary bilen edebi diliň beýleki stillerinden tapawutlanýar. Bu mesele stil bilen baglanyşyklydyr.

A. Garahanow muny agzamak bilen başga maksady öňe sürüyär: onuň pikiriçe, M. Geldiyew türkmen klassyky edebiýatyň dilini (däplerini) häzirki zaman türkmen edebi diline geçirmek bilen, «türkmen dilini çağataý diline ýakynlaşdyrmaga çalşypdyr».

M. Geldiýewiň başga dile geçmäge üzül-kesil garşy çykandygyny biz ýokarda ýatlapdyk.

Türkmen klassyky edebiýatynyň diliniň çağataý diline gatnaşygy baradaky mesele dil bilimimizde henize čenli doly işlenilenok. Azady, Andalyp, Abdysetdar kazy ýaly şahyrлaryň eserlerinde çağataý diliniň elementlerini görmek bolýar. Olar Orta Aziýada ýörgünli edebi dil bolan çağataý diliniň däplerini, normalaryny doly özleşdiripdirler, öz eserlerini şol normalara laýyklykda ýazypdyrlar. Şeýlelikde, türkmen edebi diliniň taryhy çağataý dili bilen galtaşyár.

Magtymguly we onuň yzyna eýerijiler täze bir ugry esaslandyrypdyrlar, olar edebi diliň dowam edip gelen normalaryny bozup, eserlerini janly dile, halkyň ulanyp ýören sözleýiş diline ýakynlaşdyrypdyrlar. Muňa garamazdan, olaryň eserlerinde çağataý diliniň normalary düybünden saklanylmandyr diýsek dogry bolmaz. Olaryň eserlerinde ençeme sözleriň dürli wariantda ulanylmaý (okan-okagan, gyza-gyzga, adama-adamga, derýa-derýaýa we ş. m.) munuň aýdyň şaýadydyr.

Türkmen edebi diliniň ýigriminji ýyllarda ösüşinde we normalanyşında türkmen klassyky edebiýatynyň diliniň tutýan orny ylmy esasda ýörite işlenilmegini talap edýär.

M. Geldiýewiň işlerinde çağataý diline häsiýetli grammatic formalaryň ýekejesini-de türkmen edebi diliniň normasy hökmünde görkezmändigini aýtmaga doly esas bar. Ol türkmen edebi diliniň grammatic normalaryny bellemekde türkmen halkynyň häzirki sözleýiş diline esaslanypdyr, şolary hem norma hökmünde ýazyp görkezipdir.

Şeýlelikde, «M. Geldiyew türkmen edebi dilini çağataý diline ýakynlaşdyrmaga çalşypdyr» diýen tezis esassyzdyr.

4. M. Geldiýewiň milletçiligini, pantürkistligini subut etmek üçin A. Garahanowyň terminologiá bilen baglanyşykly aýdanlary-da hakykata laýyk gelmeyär. M. Geldiýewiň we G. Alparowyň ady agzalan

grammatikasynda 150 sany lingwistik termin bolup, olaryň arasynda arap, pars dillerinden giren sözlerden ýasalanlary-da (sarif, nahuw, harp, isim, sypat, dereje, wagt, habar, hal, rewiş we ş. m.), rus dilinden ýa-da şonuň üstü bilen geçenleri-de (grammatika, semasologiya, fonetika, tablisa we ş. m.) bar.

A. Garahanowyň mysal getiren ýargama, bitim, dakma sözleri şol grammaticada alynmandyr, olar M. Geldiyewiň beýleki eserlerinde-de bize duş gelmedi. Şonuň üçin-de A. Garahanowyn olary haýsy çesmeden alany bize belli bolman galýar. Dymyk ses termini bolsa diüşüm, ýöňkeme, at, işlik ýaly yüzlerce terminler bilen bir hatarda türkmen dil biliminde ymykly ornaşdy, ol hazır hem öz funksiyasyny ýerine yetirip bilyär. Umuman aýdanda, ylmyň aýry-aýry ugry boyunça döredilen spesifik terminleriň giň halk köpcüligi üçin, aýratyn-da, ylmyň şol ugry bilen tanyş bolmadyk adamlar üçin düşbüksiz bolmagy mümkün. Döwrüň geçmegi bilen kabir ylmy terminleriň talaby ödemezligi, täze termin bilen çalşyrylmagy mümkün. Şoňa seredeniňde, M. Geldiyew tarapyn-dan döredilen erniň ýaltalygy (labilizasiya), ýuwduurma (assimiliyasiya) ýaly terminleriň soňky ýyllarda başga termin bilen çalşyrylmagy-da karnalaýyk hadysadır.

Türkmen diliniň içerkى baýlyklaryndan termin döretmek edebi diliň düşnükliginde, sözleyiş diline ýakynlygynda peýdaly bolandygyny indi hemme ykrar edýär. Yöne türkmen dilinde bolmadyk sözleri goňşy do-ganlyk türki halklaryň dilinden almak meselesi barada dürli garaýyşlar bar.

M. Geldiyewiň uýgur, çagataý dillerinden söz almak baradaky pi-kiri bilen ylalaşmadyklar bolupdyr, meselem, G. Huseýinow proletar, respublika, ýaçeýka, kmsar, aýruplan kimin terminleri häzirki türki dillerinden-de, gadymy ýazuw ýadygärliliklerinden-de tapyp bolmajagy-ny dogry belleýär, soňra ol düşbüksiz arap, pars sözlerini-de, gadymy uýgur, çagataý dilleriniň arhaizmlesen sözlerini-de gazetde ulanmajagyny, internasional ýerine söý arasy ýa-da ulus arasy, kmsar ýerine il agasy, kampaniya ýerine üme, ýaçeýka ýerine özek sözünü ulanmajagy-ny aýdýár [61].

Ylmy terminleri döretmekde G. Hüseýnowyň oriýentasiýasy dogry. Käbir adam muny M. Geldiyewi milletçilikde aýyplamak üçin peýda-lanýar:

«Вопросам национального языка посвящены также статьи Г. Хусейнова. Он, в частности, критикует терминологическую путаницу, созданную националистом М. Гелдиевым и другими, отвергает арабо-персидскую ориентацию в терминологии, отстаивает право гражданство интернациональных и русских слов» [2, 146-147 с.].

Bu mezelede biz K. H. Hanazarowyň pikirini goldaýarys:

«Разрабатывая конкретные вопросы нормализации и совершенствования грамматических правил, улучшения алфавита, обогащения терминологии и лексического фонда в целом и т. п., представители родственных национальных языков заимствуют друг у друга все лучшее, преемлемое, что может помочь им поднять еще выше богатство и выразительные возможности этих языков. Близость, родственность этих языков облегчает их взаимообогащение, следовательно, поднимает еще выше их потенциальные возможности в обслуживании потребностей развивающихся близкородственных по языку советских наций. Это ярче всего можно видеть на примере тюркских языков (азербайджанский, узбекский, казахский, туркменский, киргизский, татарский, башкирский, каракалпакский и другие.). Трудно отрицать положительное влияние татарского и азербайджанского языков на становление грамматики и норм узбекского литературного языка за годы советской власти, узбекского языка, в свою очередь — на каракалпакский язык, татарского — на башкирский» [60, 64-65 с.].

Şundan ugur alynsa, türki halklaryň biri-birinden söz almagy polozitel hadysa bolupdyr. Beýleki dillerde bolşy ýaly, türkmen diline-de garyndaş dillerden söz alnypdyr. Meselem, K. Böriýewiň görkezmegine görä, orunbasar, önum sözleri ýigriminji ýüllarda gazak dilinden, ýüpekçilik bilen baglanyşykly ençeme sözler özbek dilinden alnypdyr [7, 31s.], ençeme lingwistik terminler tatar dilinden alnypdyr. Gagauz diline ençeme terminler türkmen dilinden alnypdyr. Doganlyk halklaryň diliniň biri-birine edýän täsirini biziň günlerimizde-de görmek bolýar. Meselem, özbek dilinde berilýän telegepleşikleriň Çärjew we Daşhowuz oblastlarynda ýasaýan türkmenleriň arasynda giňden ýaýramagy özbek diliniň türkmen diline edýän täsirini gürrüsiz güýçlendirdi.

Şeýlelikde, edebi dilleriň ösmeginde, aýratyn-da ylmy terminleri döretmekde garyndaş diller esasy çeşme bolupdyr. Ýöne bu meseläniň

milletçilik, pantürkizm bilen baglanychdyrylmagy muny ylmy esasda işlemeğden alymlaryň ünsüni sowupdyr. Şonuň üçin-de biziň günlerimiziň görünüklü alymlary türki dilleriň biri-birine edýän täsirini ylmy esasda derňemegi şu günüki gaýra goýulmasyz problema hasaplaýarlar [1, 213-224 s.].

M. Geldiýewiň makalasyndaky Ýewropa dillerinden söz almak baradaky meseläni-de konkretleşdirmek gerek. Birnäçeler mundan latyn, grek dillerine düşünseler, başgalar iňlis, nemes, fransuz, rus dillerine düşünýärler. Sowet-internasional sözleri rus dilinden almak gerekdirini konkret görkezmeli ekeni. Diýmek, gowşak taraplarynyň bolmagyna garamazdan, M. Geldiýewiň pikiri nädogry bolmandyr.

Muňa garamazdan, dilçi bolmadyk adamlaryň arasynda M. Geldiýew barada nädogry pikir döremek A. Garahanowa başardýar. Soňky ýyllarda bu akyma käbir dilciler-de goşulýarlar. Olar, köplenç, A. Garahanowyň pikirini gaytalaýarlar. Bu meselede A. Gelenow beýlekilerden has tapawutlanýar. Ol M. Geldiýewiň makalasynda «öz ene dilimizde bir zadyň ady bolmadyk çağda iň ilki gezegi gazak, özbek, tatar, azerbaýjan ... kimin garyndaşlarymyza baryp, şolaryň dilinden ýat bolmadyk sap türki sözleri almakdyr, ikinji gezegi olarda tapylmasa, çagataý, uýgur kimin köne türk sözlerine bermekdir» diýen ýerini sitirläp, şol ýerde M. Geldiýewiň «üçünji gezekde arap-pars we Ýewropa dillerinden sözler almak meselesi gelip çykýar» diýen sözlemiňi taşlaýar [32, 23-27 s.]. Şeýlelikde, A. Gelenow M. Geldiýewiň pikirini ýoýýar. Ol M. Geldiýewiň pikiriniň şol döwrüň dil syýasatyndan üzňe bolmandygyny, Birinji bütinsoýuz türkologik gurultaýyň kararlarynda şol hili pikiriň bardygyny, onda hatda «При установлении научной терминологии из разных слов считаться с принадлежностью каждого языка к определенной группе, чтобы не терять связь с остальными членами группы. В случае отсутствия подходящих слов в данной группе, брать слова из тюрских групп отдавая им предпочтение перед нетюркскими словами» [47, 406 s.] diýen punktuň-da kabul edilendigini; «turkmen edebi dilini ösdürmek üçin ilat arasynda ulanylyp gelinýän arap, pars sözlerini ulanmagy», «ýatdan çykyp başlan köne sözleri peýdalanmagy», şonuň ýaly-da, «öz dilimizde bolmadyk sözleri beýleki türki dillerden almagy» TK (b) P MK jogapkär sekretary Ş. N. Ibrahimowyň zerur hasaplandygyny we bu barada görkezme berendigini A.

Gelenow ünsden düşürýär [39]. M. Geldiyewiň soňky döwürde edebi dilimizi ösdürmekde sowet-internasional sözleri esasy çeşme hasaplan-dygy Sowetleriň ähli türkmen üçünji gurultaýynyň tribunasыndan:

«Мы считаем, что наш бедный язык должен пополняться международными словами преимущественно из русского языка вследствие близости русской культуры» [50] diýip ýüzlenendigi A. Gelenowa mälim bolmaly.

Ýokarda görkezilen pikirler G. Gurtmyradowyň makalarynda has hem «ösdürilýär» [33, 34, 35, 36]. Ol termin döremekde arap, pars sözlerini ulananlary pany slamçy, panarapçy hasaplaýar; sowet-internasional sözleri terjime edyänleri (meselem, proletar ýerine ýoksul, imperializm ýerine ýurtbasar we ş. m. ulanýanlary) milletçi hasaplaýar. Bu pikir Birinji türkologik gurultaýda Zifeldiň dokladında aýdylypdy. Ol türki dillerde termin döremekde dört akymyň bardygyny, olary şertli suratda pany slamistler, ýewropalaşdyryjylar, pantürkistler, halkçylar atlandyryp boljakdygyny görkezipdi [47, 187 s.].

G. Gurtmyradowyň makalalary otuzynjy ýıldan soň ýazylmagyna garamazdan, onuň alýan mysallary ýigriminji ýyllara degişlidi, Türkmenistanyň 1-nji ylmy konferensiýasynda ol hili kemçilikleri düzetzmegiň ýollary bellenipdi, termin döremek dogry ýola düşüp ugrady. Emma G. Gurtmyradow bu hili öne gidişligi görmändir we meselä bir taraply çemeleşipdir.

Ýigriminji ýyllarda termin döremekde sowet-internasional sözleri terjime etmek (samolýot ýerine uçar, galstuk ýerine boýun bagy, proletar ýerine ýoksul ulanylышы), ençeme terminleri arap, pars dillerinden almak güýcli bolupdyr. Şonuň üçin-de ýigriminji ýyllar barada aýdylanda, G. Gurtmyradowyň pikiri doğrudy. Şol döwrüň dilçileri sowet-internasional sözleri rus dilinde ulanylыш ýaly almagyň peýdaly boljagyna doly düşünmändirler. Bu ýagday ähli türki dillere häsiyetlidir. A. N. Baskakow şeýle ýazýar:

«Первый период с 1917 по 1929 г. — период формирования Советского Союза и образования союзных и автономных республик и областей и соответствующих литературных языков. В отношении терминологии, этот период характеризуется критикой докереволюционной терминологии, заменой старой (например, арабской и персидской) терминологии искусственной национальной пу-

ристской терминологией, искажающей иногда содержание соответствующих понятий, ср. например, казах. ортакшылық ‘коммунизм’ (букв. стремление быть соучастником чего-либо, быть на паях с кем-либо?) ..., тат. бүйөреткеч ‘пароход’ (букв. ‘паром движущий’), тукта ‘станция’ (букв. ‘остановка’), ут арабасы ‘паровоз’ (букв. ‘огненная арба’), туркм. барлышыксыз гарышылық ‘антагонизм’ (букв. ‘полное противостояние’: ... шекил ‘геометрическая фигура’ (букв. ‘форма’), дөвүк ак даш ‘типс’ (букв. ‘ломанный белый камень’) кагыз салынян санач ‘портфель’ (букв. ‘коженный мешок для бумаги’).

Позже под влиянием народного разговорного языка стала заимствоваться русская терминология в фонетическом искаженном виде, например, түрк. ассансыя ‘станция’, эпишге ‘окно’, мавун ‘вагон’ и пр» [4, 59-60 с].

Şeylilikde, ýigriminji ýyllarda türkmen dilçileri, şol sanda M. Gelidýew termin döremekde şol döwrüň dil syýasatyndan, doganlyk halklaryň tejribesinden çykyp bilmändir. Birinji bütinsoýuz türkologik guultaýyň kararlarynda bolsa nätaýklyga ýol berlipdir.

Ýigriminji ýyllarda arap, pars dillerinden alınan terminler barada aýdylanda, şol döwürde termin döremekde şol diller ilkinji çeşme bolupdyr. Birnäçe dillerde, şol sanda türkmen dilinde ýigriminji ýyllarda kabul edilen arap, pars terminleriniň ençemesi otuzunyjy ýyllarda sowet-internasional sözler bilen çalşyrylypdyr, sonuç netijesinde ynkylap ýerine rewalýusiýa, şura ýerine sowet we ş. m. ulanylmaga başlandy, emma käbir doganlyk halklaryň dilinde beýle reforma geçirilmedi, sonuç üçinde arap, pars dillerinden alınan ynkylap, şura, beýnelmilel ýaly terminler berkäpdır we doly normalasypdyr. Häzirki zaman özbek, azerbaýjan dillerinde ýagdaý şeýledir. Şolara esaslananda, ýagny arap, pars dillerinden alınan terminler öz funksiýasyny ýerine ýetirip bilyän bolsa, onda şeýle terminleri döredenleri panarapçy, panyşlamçy hasaplama, sowet gurluşyna garşı adam edip görkezmek dogry däl. Bu pikiri K. H. Hanazarowyň sözleri bilen berkitmek bolar:

«В тюркоязычных республиках ССР в свое время было допущено немало ошибок связи заимствованием слов из других языков. Наряду с тенденцией консервировать ранее существовавую терминологию арабо-персидского происхождения существовала не

менее порочная тенденция наклеивать ярлыки «отсталой», «реакционной», «националистической» терминологии на основе арабо-персидского или староузбекского происхождения. Это свидетельствует в том, что не все языковеды разбирались в специфике языка как общественном явлении. В этих языках до сих пор существует и будет существовать значительная прослойка слов арабо-персидского происхождения, и она является органической, неотъемлемой их частью. Поэтому очевидно, что нельзя часть её, надлежащую замене русско-интернационального происхождения, называть националистической, реакционной» [60, 60 с.].

Ýokardaky ýaly terminleriň diliň içki ýa-da daşky resurslary bilen berilmeginiň metodologýa, ideologiýa, we ýlmy-lingiwistik prinsipler bilen, şonuň ýaly-da edebi diliň leksikasyny ösdürmeginiň praktiki meseleleriniň çözülişi bilen aýrylmaz baglanyşyklydygyny-da ýatlamak gerek [38, 139-144 s.].

Mälim bolşy ýaly, M. Geldiyew Birinji bütinsoýuz türkologik gurultaýyna gatnaşypdyr. Ol tä aradan çykan gününe čenli Täze türk elipbiýiniň merkezi komitetiniň plenumlaryna-da gatnaşypdyr, şonuň ýannda düzülen Alymlar sowetiniň Türkmenistan boýunça ýeke-täk čeleni bolupdyr. Şonuň üçin-de ol dil gurluşy bilen baglanyşykly şol ýerde kabul edilen kararlary ýol görkeziji material hasaplapdyr we olary durmuşa geçirmäge çalşypdyr. Şoňa esaslananda, ýigriminji ýyllarda rus dilinden geçen sözleriň türkmen diliniň fonetik kanunlaryna boýun egdirilip (meselem, kommunist, ýerine kamynyst, žurnal ýerine jurnal, sirk ýerine sirk we ş. m.) ýazylandygyny görüp, käbir adamlaryň biziň günlerimizde-de M. Geldiyewi milletçi hasaplamagy [49, 66 s.] hakykata dogry gelmeýär, çünkü Birinji bütinsoýuz türkologik gurultaýda-da, Täze türk elipbiýiniň Merkezi komitetiniň plenumlarynda-da başga dillerden alınan sözleri şol diliň fonetik kadalaryna boýun egdirip ýazmak talap edilipdir [47, 104 s.].

Käbir alymlar bolsa M. Geldiyewi milletçilikde aýyplanlarynda, otuzynchı ýyllarda ýazylan «ýörgünlü» makalalardan ugur alýarlar. M. Geldiyewiň ýazan işlerini okamazdan, şol makalalarda aýdylan pikirleri gaýtalaýarlar [2, 138-284 s.], M. Geldiyewi P. Ependizada bilen bir hatarda goýýarlar [2, 144 s.]. Käbir işlerde bolsa M. Geldiyewiň pikiri ýoýulyar. M. K. Baýrammyadow şeýle ýazýar:

«M. Geldiyew 1929-ny ýylda ýazan bir makalasynda dil meselesindäki öz pantürkistik we milletçilik ýörelgesini dowam etdirýär. Ol «gatlaksyz» bolan (ýagny başga dilden goşmazdan, ýagny rus diline golaýlaşmazdan — K. B.) edebi dil döretmäge ymtylýar, ýagny «türk edebiýatyň amaly suratda ýüze çykarmak» barada alada edýär. Bu makalasynda Geldiyew partiýanyň köne edebi mirasa aýyl-saýyl garamak baradaky görkezmesine garşy çykýar. Ol şeýle diýýär: «... Muny ýüze çykarmak işinde (basdyrmakda) «munuň dine degişli, ynkylaba garşy ... ýerleri bar» diýen bolup, bu işi ýüze çykarmaga garşy durjak bolmak, bir taýdan halk edebiýaty bilen şu günü ösüp gelýän ýaş edebiýatymyzyň arasyň aýrabilmezlikdir... « M. Geldiyewiň ýat ideologiyasyny ýáýratmak üçin ys gözleýäni görnüp dur» [3, 159-160 s.].

K. Baýrammyadowyň pikiriniň nädogrudygyny onuň M. Geldiyewiň pikirini ýoýyandygyny subut etmek üçin bu meseläniň üstünde durup geçmek peýdalydyr.

M. Geldiyew bu makalasynda iki meseläni gozgaýar:

Birinji mesele M. Geldiyew halk arasında sowatly ýa-da sowatsyz ýaş ýazyjylaryň, şahyrlaryň bardygyny, şolaryň eserlerini ýygnap, çap etmek, «olary ylmy esasda, öwrenip, ýazyjy-şahyrlary dogry ýola salmak gerekdigini aýdýar. Ol şeýle ýazýar:

«Bulary basdyrmaga başlanymyza, içerkى we many taýlaryndan ynkylap hem terbiye, sosializm gurmak maksatlarymyza garşy bolmaz ýaly bolsa, daşarky çeperçilik senet taýyny onça dyrjalap, tankytlap oturman, degişli edaralar taýyndan az-maz tertipleşdirip, timarlaşdyryp, kiçijik bir başlangyç düşündirme bilen, yzly-yzyna birnäçe kitabıp basdyrmak gerek» [21].

Halk arasyndaky ýaş ýazyjylaryň, şahyrlaryň eserlerini çap etmekde M. Geldiyewiň maksady: a). Ýaş işçi-dáýhan ýazyjylarynyň höwesini artdyrma. i) şonuň bilen umumy ortak bir türkmen işçi-dáýhan edebiýatyny döretmek», şol esasda täze döräp gelýän türkmen edebi dilini kämilleşdirmek, ii) Beýik Oktýabr sosialistik rewolýusiýasyndan öñ döredjiligi halk arasyna ýáýrap bilmedik söz ussatlarynyň ukyplaryny, «edebi güýjüni meýdana çykarmak», iii) metbugatyň edebi bölmüleri ni işçi-dáýhanyň öz eli bilen ýazylan eserler bilen üpjün etmek, iv) gazet we žurnal redaksiýalaryny çeper eserleriň az berilýänligi baradaky öýke-kineden, igençden halas etmek, v) diñe sözde bar bolan edebi-

ýat üýşmegini utançdan halas etmek, vi) halkymza degişli edebi mäsary öwrenmek üçin halkyň öz içinden çykan ynamly kömекçileri, «çyn ýoksul kömекçilerini» döretmek, vii) «işçi-daýhan ýaş ýazyjylaryny we şahyrlaryny üýşürmek, olaryň edebi hünärmentlerini artdymak» meselesini nähili amala aşyrjakdygyny bilmän ýören guramalarymyza kömek etmekdir.

Soňra M. Geldiyew gazet-žurnallarda ýaş ýazyjylaryň, şahyrlaryň eserlerini köpräk çap etmek, olara edebiýaty öwreniş ylmynyň kanunlaryny düşündirmek, metbugatda käbir esere analiz bermek, hut şol esasda ýaş ýazyjylaryň, şahyrlaryň döredijiliginı kämilleşdirmek zerurdygyny aýdýar. Edebiýat boyunça konkurs geçirmegi olaryň hünärini ösdürmekde we kämilleşdirmekde möhüm çäre hasaplayáar we geçirilmeli konkursyň şartları barada gürrüň edýär.

M. Geldiýewiň makalasyň birinji mesele boýunça mazmuny şeyledir.

Ikinji mesele: M. Geldiyew «1. Halk edebiýaty (folklor) näme? 2. Ol gerekmi, dälmi? 3. Gerek bolsa, näme üçin, kim üçin gerek?» 4. Halk edebiýaty (folklor) bilen «goşguçylaryň goşgulary arasynda ky aýyrma nämede?» diýen soraglaryň üstünde durup geçýär. Ol halk döredijiliginı çeper edebiýatdan tapawutlandyrýár, «halkyň yüz ýyllar esasynda döreden eserleriniň halkyň durmuşyny, taryhyň, edebiýatyny öwrenmekde eg silmez çeşmedigini, alymlar üçin gymmatly materialdygyny aýdýar.

M. Geldiyew halk döredijiliginin näme üçin gerekdigini dört punktta görkezýär. Soňky punktda halk döredijiliginin türkmen edebi dilini ösdürmek, «gatlaksyz edebi dil döretmek» üçin gymmatly çeşmedigini aýdýar. K. Baýrammyadow onuň «gatlaksyz edebi dil» diýenine «başga dilden goşmazdan, ýagny rus diline golaýlaşdyrmazdan» edebi dil düzmeke diýip, nädogrý düşündiriş berýär, hem-de ony M. Geldiýewi milletçilikde, pantürkistiklikde aýyplamak üçin esasy tutaryk edinýär. Hakykatda, M. Geldiyew bu makalasında rus dilinden söz almak-almazlyk barada gürrüň etmeýär. Ol «gatlaksyz edebi dil» diýende, halk köpçüligine, ähli dialektleriň wekillerine düşnükli bolan edebi dili göz öňünde tutýär. Dogrudan-da, ýigriminji ýyllarda türkmen edebi dilini ösdürmekde we normalaşdyrmakda «ýüzlerce ýyllar halk arasında ulanylyp gelýän halk döredijiliginin dili» esasy çeşme boldy. M. Geldiýewiň bu

pikiri beýleki bir makalasynda has-da takyk görkezilipdir:

«Halk köpçüliginin dilinden işlenip çykan edebi diliň araçäklerini bellände, adalgalary şu hili bir sistema (tertibe) salmaly ki, halkyň ýokary hem aşak gatlaklary üçin iki hili dil meýdana çykar ýaly bolmasyn» [20].

K. Baýrammyradow «umumy türk edebiýatyň amaly suratda ýuze çykarmak» barada alada edýär» diýmek bilen, M. Geldiyewi aýyplaýar.

M. Geldiyewiň makalasynda türkmen sowet edebiýaty we halk döre-dijiliği barada gürrüň edilýär. Bu onuň sözbaşynda-da belli. Ýigriminji ýyllarda «türkmen sowet edebiýaty» diýen termin entek bolmandyr. Şonuň üçin-de M. Geldiyew makalanyň dowamynda baş ýerde «türkmen edebiýaty», bir ýerde «halkyň şuralar we ynkylap taýyndaky böleginiň edebiýaty», bir ýerde «umumy türkmen edebiýaty», bir ýerde «türk edebiýaty» diýen terminleri ulanypdyr. «Türk edebiýaty» diýlen-de, türkmen sözünüň ýalňyşlyk bilen türk ýazylandygyny ýa-da awtoryň ony «türkmen edebiýaty» diýen terminiň manysynda ulanandygyny häzir aýtmak kyn, ýöne umuman, makalada türkmen sowet edebiýatyny döretmegiň ösdürmegiň ýollary hakynda gürrüň edilýändigine, umumy turki halklar üçin ýeke-täk edebiýat döretmek barada asla gürrüň edil-meyändigine hiç hili şübhe bolup bilmez. K. Baýrammyradow muňa üns bermändir, tersine, awtoryň «türk edebiýatyň amaly suratda ýuze çykarmak» diýen sözleriniň öňünden «umumy» sözünü özünden goşup-dyr. Şeýlelikde, M. Geldiyewiň makalasynda umumy türk edebiýaty barada asla messele goýulmaýar.

K. Baýrammyradow M. Geldiyew «partiýanyň köne edebi mirasa aýyl-saýyl garamak baradaky görkezmesine garşy çykýar» diýen netijä gelýär. Ol M. Geldiyewiň «Muny ýuze çykarmak işinde (basdyrmakda) munuň «dine degişli, ynkylaba garşy... ýerleri bar» diýen bolup, bu işi ýuze çykarmaga garşy durjak bolmak, bir taýdan halk edebiýat(y) bilen şu günüki ösüp gelýän ýaş edebiýatçylarymyzyň arasyň aýra bilmelikdir» diýen sözlerini sitirlap, M. Geldiyewi «ýat ideologiyany ýáýratmak üçin ýs gözlemekde» aýyplaýar. Bu pikir hem dogry däl. M. Geldiyew seýle yázýar:

«Halk edebiýatynyň (folkloryny) hem goşguçylarynyň goşgularynyň ýagşysyny, ýamanyny ylmy edaralar, ýokarky maksatlar üçin ylmy adamlar, ylmy edaralar üçin şoňa ýeterlik sanda basdyrylmagy gerek.

Şol maksatlar bilen, şol san bilen basdyrylmakda-da, şoňa degişli san bilen basdyrylmagy gerek bolup çykýar (uly il üçin däl, mekdep kyragathanalar (okalgalar – T. T.), ýaşlar üçin däl). Emma köne goşguçylaryň goşgularyny basdyran çağda, olaryň içerkى hem daşarky galyp taýlaryn(y) elden geler ýaly bolsa, rehimsiz suratda derňap, dyrjalap tankytlap basdyrmagymyz gerek.

Munuň bilen bir taýdan, ýaş daýhan goşguçy hem ýazyjylaryn(y) amaly suratda derňew, tankyt işlerine öwretsek, ikinji taýdan, olaryň köne, čuýrük idelogiyalary (maksatlary) bilen umumy daýhanlary tanyşdyrarsy». M. Geldiýewiň öne sürüyan pikiri şeýledir.

M. Geldiýew folklorý we gadymy edebiýaty ýygnamagy, çap etmäge zerur hasaplapyr, «dine degişli, ynkylaba garşy... ýerleri bar» diýen delil bilen garşy çykýanlara bularyň «Türkmen medeniýet instituty ki-min ýeke ylmy edaralar, ylmy adamlar üçin bellije san bilen, urp-adat, taryh we başgalary öwrenmäge gerek bolýandygyny» öwran-öwran düşündiripdir. Onuň halk döredijiligine berýän bahasyny okanyňda, beýik ýazyjy M. Gorkiniň «Söz sungatynyň başlangyjy folklordyr. Siz folklorý ýygnaň, öwreniň» diýen wesýeti ýadyňa düşýär.

M. Geldiýewi milletçilikde, panturkistlikde aýyplamakda onuň dil birligi barada aýdýanolaryna esaslanýarlar.

Ýigriminji ýyllarda umumy türk edebi dilini döretmek pikiri türki halklaryň arasynda giňden ýaýrandyr. Meselem, M. Şahmyradow şeýle ýazyldyr:

«Şuralar birleşiginde ýasaýan türk kowumlarynyň aýry-aýry dilleri alyp, aýry-aýry imlalar bilen gitmekleri hem makul bolmaýar, çünkü ol wagt tarakgy etmek ýollary azalyp, örän köp yza galýar. Beýle gidişde tarakgy etmek üçin iň gerekli kitaplar ýazyp, ýazaýsa-da, basyp boljak däl. Türk halklary biri-biriniň ýazan kitaplaryndan peýdalanylý biljekler. Bu boluþlara düşünilse, umumy bir dil, umumy bir imla gerekligi öz-özünden meýdana çykýar» [63].

M. Geldiýew şu meseläni iki makalasynda gozgaýar:

1) P. Ependizada türkmen dilini taşlap, osmanly türkleriň diline geçmeli teklip edende, 2) K. Böriýew kadr ýetişyänçä, orta mekdepleri we teknikumlary rus diline geçirmeli teklip edende, öz pikirini aýdar. Ol bularyň ikisine-de garşy çykýar. P. Ependizada ýüzlenip, onuň pikiriniň täze zat däldigini, Gaspirinskiniň pikirine esaslanyp, tatarlaryň öz dille-

rini we edebiýatlaryny gazaklara, gyrgyzlara güýç bilen girizjek bolan-laryny, emma bu tutulan ýol bilen dil birliginiň ýüze çykmandygyny, A. Ibragimow ýaly düşbi tatar alymlarynyň bu ýoluň nädogrudygyny görke-zendigini, gyrgyz-gazagyň öz dilinde, öz gepleýşinde iş alyp barmagyny zerur hasaplandygyny elleýär. Ol sözünü şeýle jemleýär:

«Bu günüki türk illeriniň dil we şiweleriniň aýrylyşmaklaryna sebäp olan taryhy hem ýaradys düzgünlerindäki sebäplere siňeje göz salyp, şol sebäpleri ýene-de ýaýradyş düzgünleri boýunça ýok etmek bolar diýip bilyaris. Ine, şoňa görä-de, biz bu gün dil birleşdirmek üçin: «türk-men, gyrgyz, gazak, sen bu günüki edebi bolmadyk diliň bilen öz iliňe aň-bilim berjek bolup, boş ömür geçirme, doğrudan-dogry azerbayjan ýa-ki osmanly şiwesine geç...» kimin güýçlemek we gury söz bilen dil birligi meýdana çykmaň, belki, bütün türk illeri, çet dil bolmadyk, özle-riniň ortak mallary bolan köne we täze sap türk sözlerin(i) biri-birinden aralanman almak, öz illeriniň aň-bilimleri bilen hasaplaşyp, şoňa laýyk öz dillerinde kitaplar düzmek, babalarymyzyň guşalar astynda gömülüp galan köne dil baýlyklaryn(y) gazyp çykaryp, ondan peýdalananmak, şola-ry hem iş ýüzünde (amalda) ýöremek, gerekmejek çet sözleri meýdana atmak kimin ýollar bilen bolar, şonuň arkasynda, bir taýdan, türk dilin saklan bolarys, ikinji taýdan hem, bara-bara birnäçe dil içinde sözlügi-miz, edebiýatymız birleşer diýip bilyaris... Şoňa görä şu hil(i) türkçüli-ge, şu hil dil birligi(ni) dogdurmagá biz hem jan dilimiz bile gatyşarys. Şu hil(i) türkçüligi biz hem gutlaýarys» [13].

Kadrlar ýetişyänçä, häzırlikçe orta mekdepleri we tehnikumlary rus diline geçirilmek baradaky K. Böriýewiň pikirine garşy çykyp, M. Gel-diýew ýene-de dil birligi baradaky meselä dolanýar. Ol ýene-de öňki pikirimi gaýtalayár, ýöne dilleriň şeýle ösüşini pantürkizm hasaplama bilen ylalaşmaýar. Ol makalasyny şeýle jemleýär:

«Yoldaşlarymyzyň bu hil(i) birleşige «pantürküstlik» ýa-da şoňa meňzeş bir syýasy at berip, garşymya çykmalaryny biz köne ýarag bilen uruş meýdanyna çymak diýip bilyaris» [17].

Şeýlelikde, M. Geldiýew ähli türki halklar üçin ýeke-täk edebi diliň döremegine garşy bolmandyr, şony goldapdyr, ýöne ol güýç bilen başga bir halkyň diline geçmegi ýazgarypdyr, zorluga garşy çykypdyr.

Ol «köpcülük bilen işçi-daýhan diline ýakynlaşyp, halk sözleri, köpcülük dili bilen mümkün gadar aragatnaşy磕 saklap barmak, biri-

birlerinden özlerinde bolmadyk aňlaýşy», sap türk sözlerini alşyp barmak», «gerekmejek bolan ýat arap, pars sözlerini» taşlamak bilen uzak geljekde umumy dil birligi dörär diýip pikir edipdir.

Sowet halklarynyň geçen şöhratly taryhy türki halklaryň hemmesi üçin umumy türki edebi dil döremek baradaky M. Geldiyewiň pikirini tassyklamady. Şu döwürde M. Geldiyewiň zerur hasaplan esasy şartleri — her bir halkyň öz ene dilini saklamagy durmuşa geçirildi. Sowet Soýuzunda ýaşayan halklarynyň her haýsynyň edebi diliniň normalary bellendi, metbugaty ýola goýuldy, dil azatlygyna mümkünçilik döredildi. Şu hili çäreler netijesinde milli diller emele geldi. Milli dilleriň pajarlap ösüşi biziň günlerimizde-de dowam edýär.

Muňa garamazdan, umumy türki edebi dil döremedi. Gaýtam, şu döwürde rus dili milletara dile, SSSR halklarynyň pikir alyşmak serىşdesine öwrüldi. Ol milli dilleriň, şol sanda türkmen diliniň ösmeginiň esasy çeşmeleriniň biri boldy. Diýmek, marksizm taglymaty bilen oňat ýaraglanmazlygy, milli çäklilikden saýlanyp bilmezligi netijesinde M. Geldiyew dilleriň integrasiýasy baradaky meselä doly düşünmändir.

Ýokarda aýylanlardan aşakdaky ýaly netije çykarmak mümkün:

1. M. Geldiyew Sowet häkimiyétiniň ilkinji ýyllarynda türkmen edebi dilini normalaşdurmaga, onuň praktiki meselelerini işläp düzäge gatnaşypdyr. Ol türkmen edebi diliniň grafikasyň esaslandırmakda, orfografik kadalaryny bellemekde, terminologiyasyny düzmekde ilkinji ýoly arçapdyr. Şu çäreleri durmuşa geçirmek bilen ol türkmen diliňiň özbaşdaklygyny saklamaga çalşypdyr, başga bir dile geçmek baradaky pikiri üzül-kesil ýazgarypdyr, türkmen edebi dilini ösdürmegi, onuň jemgyyetçilik funksiýasyny artdyrmagy möhüm mesele hasaplandyr.

M. Geldiyew türkmen dilinde türkmen metbugatyny, okuň kitaplaryny döremäge, türkmen sowet edebiýatyny dogry ýola ugrukdyrmaga ähli güýjuni sarp edipdir. Ol 1922–1930-njy ýyllarda türkmen dili boýunça yazylan okuň kitaplarynyň awtory ýa-da awtorlarynyň biri, Türkmenistan Ýazyjylar üýşmeginiň ilkinji başlygy bolupdyr.

Türkmen edebi diliniň normalaryny tassyklan we resmileşdirenen Türkmenistanyň 1-nji ylmy konferensiýasynyň geçirilmegine aktiü gatnaşanlarynyň biri M. Geldiyewdir.

Ýerine ýetiren işleri, türkmen halkynyň medeniýetini ösdürmekde bitiren hyzmatlary üçin ol uly hormatdan peýdalanypdyr. Türkmenistan

Merkezi Ispolnitel Komitetiniň çlenligine kandidat saýlanýar. Türkmenistanyň «birinji alymy», görnükli dilçisi bolupdyr.

2. Wepaýewiň daşary ýurda gaçmagy, A. Gulmuhammedowyň atylmagy bilen Türkmen medeniýeti institutynyň işgärlerini tankytlamak, olary milletçilikde, pantürkizmde aýyplamak netijesinde M. Geldiyew hem milletçilikde aýyplanyp ugraýar. Dilçi bolmadyk adamlar şol piki-re ynanýarlar, bu bolsa M. Geldiyewiň uzak döwür milletçi, pantürkist hasaplanmagyna esas döredýär. G. Atabaýew, N. Aýtakow we ş. m. görnükli ýolbaşçylaryň işleri bilen bir hatarda M. Geldiyewiň işleri ýapyk fonda geçirilýär.

3. Sowet Soýuzynyň Kommunistik partiýasynyň XX gurultaýyndan soň M. Geldiyewiň işleri öwrenilip başlanýar. Türkmenistan Ylymlar akademiýasynyň alymlarynyň aladasы bilen 1972-nji ýylyň 1-nji awgustynda M. Geldiyewiň işleri açık fonda geçirildi.

Ilkinji geçirilen barlaglar netijesinde onuň hormatly ady dikeldildi. Türkmen dil bilimini esaslandyrıjylaryň biri bolan M. Geldiyewiň döredijiligini hemme taraplaýyn öwrenmek, oňa obýektiw baha bermek biziň alymlarymyzyň öňünde durýan esasy meseleleriň biridir.

ÇEŞMELER

- [1] Вопросы развития литературных языков народов СССР – Алма-Ата, 1964.
- [2] Байраммурадов К. Борьба компартии Туркменистана за установление и развитие туркменской советской литературы. Из истории борьбы компартии Туркменистана за культурную революцию 1925—1937 гг. Труды Института истории партии при ЦК КП Туркменистана-филиала Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС – Ашхабад, 1969. – Т. IX.
- [3] Baýrammyadow K. Söwesjeň edebiýat ugrunda – Aşgabat, 1970.
- [4] Баскаков Н. А. Современное состояние терминологии в языках народов СССР. // Вопросы терминологии – М., 1961.
- [5] Бориев К. О языке средней школы (в порядке обсуждения) – Туркменская искра, 1926, 5 апреля.
- [6] Böriýew K., Geldiyew M. Ýazuv düzgünləri – Türkmenistan, 1928, 15, 16, 17 mart.
- [7] Böriýew K. Türkmenistanyň birinji bilim konferensiýasy – Turkmen medeniýeti, 1930 – №3.
- [8] Böri ogly K. Diwanlary türkmençeleşdirmek – Türkmenistan, 1925, 22 noýabr.
- [9] Dil düzetsmeli – Turkmenistan, 1925, 3 mart.

- [10] Garahanow A. *Ş. Nazariýa meýdanynda bolşewiklik berkligi bilen görəseliň // Medeni ynkylap* – 1932 – №4-5.
- [11] Geldiyew M., Alparow G. *Elipbiý* – Daşkent, 1924.
- [12] Geldiyew M., Alparow G. *Elipbiý* – Poltarask–Aşgabat, 1925.
- [13] Geldiyew M. (*Balykçynyň ýaşkiçisi*) «*Şiweçiye*» adynda gaýtargy ýazan ýoldaşa gaýtargy – Türkmenistan, 1926, 3, 4, 5 ýanwar.
- [14] Geldiyew M. *Başlangyç mekdepde ene dili* – Poltarask–Aşgabat, 1925.
- [15] Geldiyew M., Böriýew K. *Latyn harpy esasynda düzülen türkmen elipbiýi* – Aşgabat, 1927, 1928.
- [16] Geldiyew M., Böriýew K. *Täze elipbiýiň ýazuw düzgünleri (imla kadalary)* – Aşgabat, 1928.
- [17] Geldiyew M. *Bütin mekdeplerimizdem iýa-ki ýeke orta mekdeplerimizdem? Haýsy dil bilen okatmak meselesi* – Türkmenistan, 1926, 12 aprel.
- [18] Geldiyew M. we Alparow G. *Türkmen diliniň grammatikasy* – Aşgabat, 1929.
- [19] Geldiyew M. *Daýhan elipbiýi* – Aşgabat, 1928, 1929, 1930.
- [20] Geldiyew M. *Diwanlary ýerlileşdirmek hem adalga meselesimi ýa-ki ýeke adalga meselesimi?* – Türkmenistan, 1926, 9 noýabr.
- [21] Geldiyew M *İşçi-daýhan ýaş goşguçy, ýazyjylaryny üýşürip, olaryň hüñärmentlerini artdyrmakdaky amaly suratda türkmen edebiýatyny ýüze çykarmagyň diüýp ýollary* – Türkmenistan – 1929, 9-10 dekabr.
- [22] Geldiyew M. *Mekdebe çenli terbiye* – Poltarask–Aşgabat, 1925.
- [23] Geldiyew M. *Okuw işleri we türkmen ýigitleri* – Türkmen ili – 1924 – №6-7-8.

- [24] Geldiýew M. *Ors mekdeplerinde hem orslar üçin wagtly kurslarda turkmen dilin öwretmek üçin janly sözleşüw dili sapaklygy* (Birinji kitap) – Poltarask–Aşgabat, 1926.
- [25] Geldiýew M. *Türkmen bilim komissiýasy we onuň eden işleri* – // Türkmen ili – 1924 – №6-7-8.
- [26] Geldiýew M. «*Türkmenistan» gazetiniň dili ýa-ki bizde adalga meselesi* – Türkmenistan, 1925, 14 aprel.
- [27] Geldiýew M. *Türkmen dilinde uzyn çekimli ses hem onuň roly (käri)* – Turkmenistan, 1930, 18-19 may.
- [28] Geldiýew M. *Täze elipbiýiň käbir ýazuw düzgünliği* – Gyzyl ýol, 1928 – №1.
- [29] Geldiýew M. *Elibiýden soň birinji ýyl okuw kitaby* – Poltarask — Aşgabat, 1925.
- [30] Geldiýew M. *Elipbiý (oglanlar üçin)* – Aşgabat, 1928, 1929.
- [31] Geldiýew M. *Elibiý (balalar üçin)* – Üçünji ýola basylyşy – Aşgabat, 1930.
- [32] Gelenow A. *Birnäçe ynkylap tersçilleriniň dil we terminologiýa frontunda tersçillik hereketleri* – Kommunistler magaryfy, 1934 – №3-4.
- [33] Gurtmyradow G. *Dil we adalgalarda arapçylyga we milletçilige garşy* – Şuralar Türkmenistany, 1935, 5 aprel.
- [34] Gurtmyradow G. *Marks-Lenin edebiýatyň terjimeleriň hili ugrunda* – Şuralar Türkmenistany, 1933, 3 dekabr.
- [35] Gurtmyradow G. *Marks-Lenin edebiýatynyň terjimesini bozmalar bilen görevi güýçlendirmeli* – Şuralar Türkmenistany, 1933, 13 yanwar.
- [36] Gurtmyradow G. *Türkmen dilinde terminologiýa işlemekligiň ýiti meseleleri dogrusynda birnäçe söz* – Şuralar Türkmenistany, 1933, 30 yanwar.

- [37] Derýaýew H. *Türkmeniň köne edebi dili* – Kommunistler magaryfy, 1932 – №19-20.
- [38] Дешериев Ю. Д., Протченко И. Ф. *Развитие языков народов СССР в советскую эпоху* – М., 1968.
- [39] Ibrahimow Ş. N. *Türkmen dilini tarakgy etdirmek meselesi* – Türkmenistan, 1926, 24 awgust.
- [40] Каражанов А. И. *Грамматика туркменского языка* – ч. 1. Морфология – М., Ташкент, 1931.
- [41] Каражанов А. Ш. *О классовой борьбе в туркменской литературе* – М., Ташкент, 1931 – №1.
- [42] Kuliýew G. *Magtymguly söwda buržuaziyasynyň ideologydyr* – Aşgabat, 1932.
- [43] Мусаев К. М. *Вопросы разработки и дальнейшего совершенствования орфография тюрских литературных языков Советского Союза/Орфография тюрских литературных языков СССР* – М., Наука, 1973.
- [44] Muhammet Geldiýew (*nekrolog*) – Türkmen medeniýeti, 1930 – №12.
- [45] Nazarow G. *Meseläni Magtymguly çözýär* – Şuralar Türkmenistany, 1933, 1 iýun.
- [46] Okyjy *Gaş düzedip, göz çykarmak* – Türkmenistan, 1925, 3 aprel.
- [47] *Первый Всесоюзный тюркологический съезд (стенографический отчет)* – Баку, 1926.
- [48] Поливанов Е. Д. *Статьи по общему языкознанию* – М., 1968.
- [49] Реджепов А. Р. *Из истории формирования туркменской общественно-политической терминологии* – Изв. АН СССР, сер. обществ. наук. – 1966 – №6.

- [50] Речь тов. Гельдыева на Третьем всетуркменском съезде советов – Туркменская искра, 1929, 12 мая.
- [51] Речь М. Гельдыева. Стенографический отчет Первого пленума Всесоюзного центрального комитета нового тюркского альфавита, заседавшего в Баку 3 по 7 июня 1927 г. – М., 1927.
- [52] Sähedow G. *Türkmen dili hakynda Medeni ynkylap*, 1928 – №2-3.
- [53] Sopyýew G. *Elipbiý we orfografiýa (imla melesi)* – Kommunistler magaryfy, 1934 – №5-6.
- [54] *Türkmen bilim komissiýasynyň imla dogrusynda bolan kararlarynyň protokolyndan göcürme (nusga)* – Türkmen ili, 1923 – №4-5.
- [55] *Türkmen bilim heýatynyň türkmen imlasy hakyndaky karary* – Türkmen ili, 1923 – №4-5.
- [56] *Türkmenistanyň 1-nji ylmy konferensiýasynyň edebi dil, adalga hem imla dogrusynda çýkaran kararlary* – Aşgabat, 1930.
- [57] *Türkmen edebiýatynyň taryhy* – Aşgabat: Ylym, 1976 – 2-tom.
- [58] Täçmyradow T. *Türkmen edebi diliniň orfografiýasynyň sowet döwriünde formirlenişi* – Aşgabat: Ylym, 1979.
- [59] Täçmyradow T., Hudaýkulyýew M. *Hätzirki zaman türkmen edebi diliniň fonetikasy* – Aşgabat, 1970.
- [60] Ханазаров К. Х. *Сближение наций и национальные языки СССР* – Ташкент, 1963.
- [61] Huseýnow G. *Soň gaýtargy* – Türkmenistan, 1925, 16 aprel.
- [62] *Hätzirki zaman türkmen dili* – Aşgabat, 1960.
- [63] Şahmyradow M. *Dil hem imla gurultaýy* – Türkmenistan, 1925, 7 oktyabr.
- [64] Ependizada P. *Şiweçiýe* – Türkmenistan, 1925, 30-31 dekabr.

- [65] Юнусов К. *Состояние латинизации в Туркмении – Революция и письменность* – М., 1932 – №5-6.
- [66] Ýazuwçy *Dilimizi düzedäýsek ýagşy bolardy* – Türkmenistan, 1925, 15 maý.

MAZMUNY

Awtordan	1
Giriş	2
M. Geldiýewiň döredijiligi barada	7
Çeşmeler	47

TAGANGELDI TäçMYRADOW
MUHAMMET GELDİÝEWIŇ ÖMRI WE DÖREDIJILIGI

Işde görünüklü dilçi, baýry magaryfçy M. Geldiyewiň türkmen edebi diliň ösmegindäki we normalaşmagyndaky hyzmatlary görkezilýär, şeýlede onuň durmuşynyň pajgaly pursatlary yzарlanýar.

Ylmy-populýar häsiyetli bu kitapça şu ugurda edilen ilkinji synanyşyk bolup, ol giň okyjalar köpçüligi üçin niýetlenýär.

Ylmy redaktory: *A. Geldimyradow*

Redaktor: *A. Garaýew*

Syn ýazanlar: filologiá ylymlarynyň kandidatlary *A. Borjakow, B. Sa-ryýew*

Çepeçilik redaktory: *A. Esenow*

Tehniki redaktory: *M. Kemaýewa*

Tiražy: 5000

TSSR YA-nyň Ylym neşirýaty. 744000, Aşgabat, Engels köçesi, 6.

TSSR YA-nyň çaphanasy. 744012, Aşgabat, Sowet serhetçileri köçesi, 92A.

—

Bu kitapdaky maglumat "bolşy ýaly" esaslarda, kepilliksiz getirilýär. Bu iş taýýarlananda ähli seresaplyk çäreleri görünen hem bolsa, ne awtor(lar), ne «Enedilim.com» sahypasy bu işdäki informasiýa sebäpli çekilen gönü ýa gytaklaýyn ýitgi ýa zelel üçin hiç bir adamnyň ýa guramanyň öñünde jogapkärçilik çekmeyär.

PDF-a geçirildi: 29 Mart 2020
«Enedilim.com» sahypasynyň kitaphanasy
ISBN-5-8338-0277-6