

Tema: Giriş. Sosiologiýa ylym hökmünde.

- Soraglar:**
1. Sosiologiýa – jemgyýet baradaky ylym hökmünde.
 2. Sosiologiýa ylmynyň jemgyýetçilik ylymlary ulgamynda tutýan orny.
 3. Sosiologiýanyň predmeti, onuň obýekti we elementleri.
 4. Sosiologiýanyň esasy funksiýalary.
1. Sosiologiýany öwrenmegiň ähmiýeti.

Sosiologiýa – jemgyýet baradaky ylymdyr. Bu termin iki sözden ybarat: Sosiologiýa (lat. Sosio, sosietas – jemgyýet, logos – taglymat, ylym)

Sosiologiýa düşünjesini takyklaýan ýagdaýlar:

- a) Jemgyýeti düzýän sosial sistemalar barada ylym;
- b) Jemgyýetiň ösüşiniň kanunalaýyklary barada ylym;
- ç) Jemgyýetde bolup geçýän sosial prosessler, sosial institutlar, sosial gatnaşyklar barada ylym;
- d) Jemgyýetiň sosial strukturasy we sosial umumylyklar barada ylym;
- ýe) Raýat jemgyýetiniň agzalary hökmünde adamlaryň aňynyň we özüni alyp barşynyň hereketlendiriji güýçleri baradaky ylym.

Sosiologiýa – jemgyýeti bir bütewi sosial sistema hökmünde öwrenýän, jemgyýetde bou geçýän sosial hadysalary we prosessleri öwrenýän, jemgyýetiň sosial gurluşyny (strukturasy), adamlaryň jemgyýetiň sosia – ykdysady, sosial – syýasy we ruhy sferalarynda özlerini alyp barmagyna täsir edýän şertleri öwrenýän aýratyn, özbaşdak jemgyýet barada ylymdyr.

Sosiologiýa ylmynyň jemgyýetçilik ylymlary ulgamynda tutýan orny barada.

Sosiologiýa ylmy jemgyýetçilik we gumanitar ylymlaryň ulgamynda aýratyn orny eýeleýär.

Onuň esasy sebäbi: Sosiologiýanyň özi jemgyýet barada ylymdyr.

- Jemgyýetdäki hadysalary, prosessleri öwreýän ylymdyr.
- Jemgyýetçilik we gumanitar ylymlarynyň metodologiýasy – jemgyýet barada taglymat bolup hyzmat edýär.

Jemgyýetiň dürli – dürli taraplaryny öwrenýän jemgyýetçilik we gumanitar ylymlary hökmany suratda **hadysanyň** sosial aspekti öwrenýär (islendik jemgyýetçilik ylmynyň öwrenýän predmeti adamlaryň hereketiniň üsti bilen amala aşyrylýar).

Jemgyýetde adamy, onuň hereketini, işini öwrenmegiň tehnikasyny we metodikasyny sosiologiýa işläp düzýär.

- Sosiologiýa taryh ylmy bilen berk bagly. Sosiologiýada taryhda jemgyýeti öwrenýärler, ikisiniň hem öwrenýän predmeti, obýekti jemgyýet, onuň ösüşiniň kanunalaýyklarydyr.
- Sosiologiýanyň ykdysady taglymat bilen baglylygy – (Sosiologiýa truda) Zähmetiň sosiologiýasy.
- Bilim bilen – bilimiň sosiologiýasy.
- Saglygy saklaýyşyň sosiologiýasy we ş.m.

Sosiologiýanyň jemgyýetçilik ylymlary bilen gatnaşygy edil fizikanyň elektronika bilen, himiýanyň organiki himiýa bilen gatnaşygy ýaly. Sosiologiýa – beýleki jemgyýetçilik ylymlary üçin ylmy taýdan esaslanan taglymat bolup durýar.

Sosiologiýa ylmynyň strukturasynda özara baglanyşykly üç dereje bardyr:

1. Umumy sosiologiki taglymat.
2. Ýörüte sosiologiki taglymat ýa-da hususy.
3. Takyk sosiologiki barlaglar.

Sosiologiýanyň predmeti: Sosial sistemalaryň (ulgamlaryň) ösüşini, ýerine ýetirýän funksiýalaryny, adamlaryň sosial durmuşyny, jemgyýetiň funksiýalaryny we ösüşini, jemgyýetiň institutlaryny we guramalaryny, indiwidleriň we sosial toparlaryň özara hereketlerini öwrenmekdir (öwrenýän ylymdyr).

Sosiologiýanyň esasy predmeti – jemgyýetdir.

Sosiologiýanyň strukturasy gaty çylşyrymlydyr. Ol diňe bir jemgyýetçilik hadysalary we prosessleri barada ylmy düşüňjeleri, habarlary, göz öňüne getirmeleri öz içine alman, eýsem ol dinamiki hereket edýän jemgyýet barada sosial sistema barada, tertipleşen, belli bir düzgüne salynan ulgamdyr.

Sosiologiýanyň strukturasy birnäçe faktorlaryň esasynda emele gelýär:

1. Sosiologiýanyň öwrenýän obýektleri toplumy.
2. Ol ýa-da beýleki sosial hadysalaryň ýa-da prosessleriň analiziniň netijesinde

Predmet

1. Islendik maddy zat.
2. Okuw sapagyny, dersini emele getirýän ylym.
3. Belli bir pikiriň gönükdirilen zady, şol pikiriň esasy mazmunyny düzýän zat ýa-da hereketiň gönükdirilen zady, obýekti (predmet sporta, predmet truda).

Sosiologiýanyň funksiýalary.

Sosiologiýanyň esasy mazmuny, onuň teoretiki we praktiki ähmiýeti onuň funksiýalarynda görkezilen, olara baglydyr.

1. Akyl ýetiriş funksiýasy – sosiologiýanyň bu funksiýasynyň maksady jemgyýetde bolup geçýän sosial hadysalary barlamak, olaryň mazmuny barada maglumat ýygnamak, olary prognozlamak bolýar.

Akyl ýetiriş funksiýa sosial ösüşiň kanunalaýyklary, sosial hadysalaryň we prosessleriň üýtgemek meýilleri bilen bagly bolýar.

2. Praktiki funksiýa – sosiologiýanyň praktiki funksiýasy akyl ýetiriş funksiýasy bilen berk baglydyr. Sosiologiýada hem edil beýleki ylymlarda boluşy ýaly teoriýa bilen praktika bir bütewi bolýar.

Sosiologiýanyň praktiki funksiýasy esasy mazmuny, maksady sosial hadysalara we prosesslere analiz berip olar barada teklipler taýýarlamakdyr.

Bu praktiki teklipler jemgyýetde sosial dolanyşygy, dolandyrmagyň mehanizmi kämilleşdirmekdir.

3. Ideologiki funksiýa – sosiologiýanyň wajyp funksiýalarynyň biridir. Sebäbi sosiologiýa belli-belli sosial toparlaryň, synplaryň, syýasy partiýalaryň we hereketleriň bähbitlerini goldaýar.

Emma sosial problemalara ylmy çemeleşmek ideologiki çemeleşmek bilen çalşyrylmaly däldir. (KPSS synpy çemeleşme)

Alym – sosiolog üçin jemgyýetçilik hadysalara obýektiw, dogruçyl analiz bermek möhümdir.

Sosiologiýanyň obýektleri we elementleri.

Jemgyýetde bolup geçýän hadysalaryň islendigi sosiologiýanyň obýekti bolup biler.

Obýekt (lat. objectum – predmet) – bizden daşarda, biziň aňmyza bagly bolmadyk, akyl ýetirmäniň predmeti bolan daşky dünýä . Subýektiň täsir edýän zady.

Sosiologiýa ylmyň obýektleri şu aşakdakylar bolup biler:

1. Tutuş jemgyýet, ondaky sosial gatnaşyklar, adamlaryň arasyndaky gatnaşyklar ýa-da jemgyýetçilik durmuşynyň belli bir sferasy: ykdysady, sosial, syýasy, ruhy.

2. Uly ýa-da kiçi sosial toparlar we adamlaryň milli umumylyklary (synplar, milletler, halkyýetler, professional we demografiki toparlar şol sanda ýaşlaryň toparlary, aýallaryň, ýaşuly nesliň wekilleri, önümçilik kollektiwleri, syýasy partiýalar, profsoýuzlar, döredijilik guramalary we ş.m.

3. Sosiologiýanyň obýekti aýry-aýry şahsyýetler hem bolýar.

Maşgala – jemgyýetiň ýaçeýkasy hökmünde – obýekt bolup biler.

Şeýlelikde sosiologiýanyň obýektleri dürli – dürli bolup bilýär. Bu obýektler sosiologiýanyň strukturasyň düzýär.

Sosiologiýa ylmyň elementleri şu aşakdakylardyr:

Element – haýsyda bolsa bir zadyň sostaw bölegi.

Sosiologiýanyň başlangyç elementi bir bütewi sosial organizm hökmünde jemgyýetdir. Jemgyýet alnanda

- a) Jemgyýetçilik gatnaşyklar ulgamy;
- b) Jemgyýetçilik gatnaşyklarynyň ösüşiniň obýektiw kanunlary;
- c) Jemgyýetçilik gatnaşyklarynyň dürli sferalarynda maddy, syýasy we ruhy medeniýetiň özara täsirine düşünmek.
- d) Ýurduň ilatynyň sosial düzümi we jemgyýetiň sosial strukturasy ;
- e) Syýasy sosiologiýa degişli ylmy garaýyşlar, taglymatlar.
- f) Jemgyýetde bar bolan sosial institutlaryň işleri barada sosiologlaryň çykaran netijeleri.

Sosiologiýanyň gurluşynyň wajy elementleriniň biri-de ýurduň ilatynyň sosial düzümidir.

Sosiologiýanyň ýene bir elementi syýasy sosiologiýa degişli taglymatlar, garaýyşlar, ylmy göz önüne getirişlerdir.

Dürli – dürli syýasy partiýalaryň we hereketleriň işi, jemgyýetiň tutuş syýasy sistemasynyň işi syýasy sosiologiýa tarayndan öwrenilýär.

Sosiologiýanyň strukturasyň ýene-de bir wajyp elementi jemgyýetde hereket edýän sosial institutlaryň işi barada ylmy maglumatlar we netijelerdir.

(Sosial institutlar – döwlet, hukuk, ylym, medeniýet, maşgala...)

Sosiologiýanyň öwrenýän obýektine görä bu ylmyň başgada birnäçe elementleri bardyr.

Täze Galkynyşlar we Beýik özgertmeler döwründe TÝOM-de täze okuw dersleri girizildi. Olaryň biri –de sosiologiýadyr.

Sosiologiýa dersi häzirki döwürde ýaşlaryň dünýä derejesinde bilim almagynda, gözýetimini, dünýägaraýşyny giňeltmekde ýardam eder.

Tema: Günbataryň klassyki sosiologiýasy (XIX - XX asyrlar)

- Soraglar:**
1. Sosiologiýanyň özbaşdak ylym hökmünde döreýşi, onuň ösüşiniň esasy tapgyrlary.
 2. Jemgyýetiň XIX asyra çenli döwürde öwrenilişiniň özboluşlylygy.
 3. Dýurkgeýmiň sosiologiýanyň ylym hökmünde emele gelmegine goşan goşandy.
 4. Sosiologiýanyň ösüş taryhynda M.Weberiň orny.

Sosiologiýa kategoriýasyny (terminini, düşünjesini) ilkinji bolup fransuz alymy we filosofy Ogýust Kont (1798 – 1857) ylyma girizdi. Ogýust Kont sosiologiýanyň jemgyýeti öwrenýän aýratyn, özbaşdak ylym hökmünde düýbünü tutan hasaplanýar.

Sosiologiýanyň ylym hökmünde ýüze çykmagynda Georg Wilgelm, Fridrih Gegeliň, Ogýust Kontyň, Gerbert Spenseriň, Karl Marksýň, Emil Dýurkgeýmiň, Maks Weberiň, Gabriel Tardyň, Lester Uordyň we beýleki sosiologlaryň sosial taglymatlary uly rol oýnapdyrlar.

Gadymy grek filosoflary Platon, Aristotel, XVIII asyr fransuz magaryfçylary Žan – Žak Russo, Şarl Lui Monteskye, Wolter, Deni Didro, utopiki sosiolistler Tomas Mor, Tommazo Kamanella, Klod Anri Sen – Simon, Şarl Furýe, Robert Ouen jemgyýetiň sosial gurluşyny kämilleşdirmek ideýalaryny öňe sürdiler.

Emma XIX asyra çenli jemgyýetiň sosial gurluşyny kämilleşdirmek barada sosial taglymatlar aýratyn ylym hökmünde däl-de sosiologiýanyň ylym hökmünde gözbaşy, başlangyjy, esasy hökmünde çykyş etdiler.

Sosiologiýanyň ylym hökmünde ýüze çykmagy jemgyýetiň taryhynda täze döwri başlady, sosiologiýanyň ylmy esaslaryny goýdy.

Şahsyýetiň emele gelmeginde jemgyýetiň sosial sredanyň esasy rol oýnaýandygyny XVIII asyr fransuz akyldarlary Golbah we Gelwesiý belläp geçdiler.

Olaryň belleýişlerine görä sosial durmuş adamlaryň diňe bir iş endiklerini däl-de, eýsem olaryň gylyk-häsiýetleriniň (harakter) emele gelmegine hem täsir edýär.

Jemgyýet öz sosial institutlarynyň kömegi bilen adamlary öz islegine görä terbiýeläp (formiruýet) bilýär.

Adamlary gowy tarapa üýtgetmek üçin: jemgyýetiň özüni gowy tarapa üýtgetmeli; jemgyýetiň sosial we syýasy institutlaryny, bilim – terbiýeçilik ulgamyny üýtgetmeli.

Adam jemgyýetiň çäklerinde ýaşaýar. Jemgyýet tarapyndan işlenip düzülen kada-kanunlara boýun bolýar, olary ýerine ýetirýär. (Robinzon Kruzo – Dan Defo)

Adam jemgyýetçilik hadysa.

Adamlaryň özüni alyp barmakda kada-kanunlary berjaý etmeklerini jemgyýet özüniň sosial – syýasy we beýleki institutlarynyň kömegi bilen amala aşyrýar.

İňlis akyldary Gerbert Spenser (1820-1903) Kontyň jemgyýet barada sosiologiki ideýalaryny ösdüren. Edil Kont ýaly Spenser hem öz döwrüniň belli alymy, filosofy, sosiology bolan. Ol sosiologiyadan, filosofiyadan we psihologiyadan düýli işleri ýazan.

Spenseriň jemgyýetçilik taglymatyna görä jemgyýet bu tebigy we sosial faktorlaryň bir bütewi ulgamy. Sosial – tebigy organizm.

Spenseriň aýdyşyna görä jemgyýet hem edil organizm ýaly tebigy, esasan biologiki kanunlar esasynda ösýär.

Gerbert Spenser özüniň ewolýusiýa teoriýasyny öňe sürdi. Ewolýusiýa (lat. Ewolutio – ösüş) – kem-kemden ösüş, üýtgeýiş.

Ewolýusiýada Spenser şu aşakdaky momentleri belleýär:

- Ýönekeýden çylşyrymla geçmek (itegrasiýa);
- Birmeňzeşden köpdürlilige geçmek (differensasiýa);
- Näbellilikden bellilige geçmek (tertip taýdan ösüş).

Sosial ewolýusiýa näme diýen soraga Spenser:

““Sosial ewolýusiýa” jemgyýetiň sosial institutlarynyň ilki bilen syýasy institutlaryny kämilleşdirmek we çylşyrymlaşdyrmak ýoly bilen progressiw ösüşi” – diýip jogap berýär.

Spenseriň pikirine görä sosial ewolýusiýanyň netijesinde adamlaryň kollektiw hereketleriniň, sosial institutlaryň ähmiýeti artýar.

Sosiologiyanyň ylym hökmünde emele gelmeginde fransuz sosiology Emil Dýurkgeým (1858 – 1917) uly goşant goşdy.

Ol Kontyň we Spenseriň sosial taglymatyny dowam etdirdi. Jemgyýet bir bütewi sosial organizm, onuň elementleri jemgyýetiň bütewiligini saklamak üçin öz aralarynda sazlaşykly hereket etmelidir – diýip belleýär.

Dýurkgeýmiň taglymatyna görä jemgyýetdäki hadysalaryň sebäbini indiividual ýa-da psihologiki hereketleri däl-de sosial faktorlar, sosial sredalar bolýar.

Dýurkgeým sosiologiyada ylmy metody işlä düzdi. Onuň pikirine görä sosial hadysalaryň sebäpleri bolup adamlaryň iş ýüzünde amala aşyran ideýalary we ruhy gymmatlyklary bolýar.

Ideýalar we ruhy gymmatlyklar kollektiw aňnyň ýüze çykmany bolýar.

Ideýalar we ruhy gymmatlyklar isledik sosial ewolýusiýanyň çeşmesidir.

Dýurkgeým adamlaryň özüni alyp barşynda sosial şertlilik meselelerine hem uly üns beren.

Dýurkgeýmiň jemgyýetde kadaly we kadaly däl (patologiki), sagdynlyk we näsaglyk, jemgyýetde sosial keseller barada we olaryň önüni almak baradaky taglymaty sosiologiyaya ylmyna uly goşant boldy.

Sosial saglyk – indiuidiň, kollektiwiniň ýa-da jemgyýetiň kadaly ösmegi, olaryň daşky şertlere uýgunlaşmagyny aňladýar.

Jemgyýetiň näsaglygy onuň islendik sferasynda ýüze çyky bilýär.

Eger-de jemgyýet tutuş syrkaw bolsa onda ony tutuşlygyna bejermeli.

Dýurkgeým jemgyýetiň syýasy we ruhy saglygyna sosial ewolýusiýanyň çeşmelerine uly üns beren.

Ol jemgyýetiň ösüşiniň kesgitleýji sosial çeşmesi kollektiv aň we kollektiv iş diýýär.

Dýurkgeým kollektivlik meselesine uly üns beren. Ol kollektivlik – sosiallylygyň esasy faktory diýýär.

Kollektiv, jemgyýet, onuň sosial institutlary her bir adamyň ösmegine täsir edýär.

Indiwidler kollektivde ýaşaýarlar, biri – birine täsir edýärler, öz hereketlerinde sosial taýdan orientirlenen bolýarlar, sosial tertip-düzgüni berjaý edýärler.

Dýurkgeým sosial taglymaty we metody işlä düzende sosiologiýa bilen filosofiýanyň özara täsirine hem uly üns beren.

Sosiologiýa beýik filosofiki taglymatdan (doktrinadan) ýüze çykdy. Sosiologiýa mydama haýsyda bolsa bir filosofiki garaýşa esaslanýar diýilýärdi.

Emma sosiologiýa bireýýäm özbaşdak ylym boldy, onuň öz predmeti bar, ol öz işi bilen meşgul blmaly diýip Dýurkgeým belleýär.

Sosiologiýanyň ylym hökmünde ösmegine nemes sosiology Maks Weber (1864 1920) uly goşant goşdy.

Häzirki döwürde Weberiň sosiologiki, filosofiki garaýyşlary gaty aktual, dikeldilýär, öwrenilýär.

Weberiň filosofiki-sosiologiki garaýyşlarynyň emele gelmegide Makiawelliniň, Gobbsyň, Nisşeniň we Marksýň taglymatlary täsir edipdir.

Weber “Sosial – ylymy we sosial – syýasy akyl ýetirmäniň obýektiwligi”, “Düşünýän sosiologiýanyň käbir kategoriýalary”, “Esasy sosiologiki düşüňjeler” we ýene-de birnäçe eserlerinde öz garaýyşlaryny beýan eden.

Weberiň aýtmagyna görä Sosiologiýa adamyň ýa-da adamlar toparynyň özüni alyp baryşyny we sosial hereketini öwrenmeli diýýär.

Weber düşüňýän sosiologiýa konsepsiýasyny döretdi we ösdürdi.

Sosial hereketleriň netijesinde adamlaryň jemgyýetçilik durmuşy emele gelýär.

Weber özüniň sosiologiki taglymatynda gymmatlyklar meselesine uly üns berýär.

Moral, ahlak

Syýasy

Estetiki, dini gymmatlykar probemalaryny çözmekde öz tekliperini öňe sürdi. Bu tekiper adamlaryň sosial hereketerine düşüňmäge ýardam etdi.

Nemes sosiology Maks Weber sosial hereket taglymaty ösdürdi. Bu tagymatyň esasy ideal tipleriň konsepsiýasy düzýär. Ideal tipler hökmünde ahlak, syýasy, dini we beýleki gymmatlyklar çykyş edýärler.

Weber sosial hereketiň şu aşakdaky tiplerini görkezdi:

- Selerasional hereket;
- Sennostno – rasional hereket;
- Affektiw hereket;
- Tradision hereket.

Selerasional hereket – adam hereketiň maksadyny, oňa ýetmäniň serişdelerini anyk bilýär. Kriteriýasy – üstünlik.

Sennostno – rasional hereket – bu hereket estetiki, etiki ýa-da dini gymmatlyklar arkaly amala aşyrylýar.

Affektiw hereket – affektler, duýgular arkaly amala aşyrylýar.

Affekt (lat.affectus – güýçli tolgunma) – gysga wagtlaýyn tolgunma, gahar.

Tradision hereket –endik arkaly amala aşyrylýar.

Maks Weber öz işlerinde sosiologiýanyň teoriýasyna, metodologiýasyna bagyşlanan meselelerini ylmy ylmy nukdaý nazardan obýektiw çözdü.

Weberiň sosiologiki taglymaty biziň günlerimizde hem aktual hasaplanylýar.

Tema: Marksizmiň sosiologiki taglymaty

Soraglar:

1. Marksizm taglymatyň ýüze çykmagy.
2. Jemgyýet – bu bir bütewi sosial organizm hökmünde.
3. Jemgyýetçilik durmuşynyň sferalary.
4. Jemgyýetçilik – ykdysady formasiýalar.

XIX asyryň 2 –nji ýarymynda we XX asyrdä Konyň, Spenseriň, Dýurkgeýmiň we Weberiň, beýleki sosiologlaryň taglymatlary bilen bir hatarda marksizmiň sosiologiýasy giň gerim aldy.

Marksizm taglymatynyň düýbünü tutan K.Marks bilen F.Engelsdir.

Karl Mark (1818-1883) – dünýä belli filosof-sosiolog. Beýleki sosiologlardan, syýasatçylardan tapawutlylykda Marksyň ideýalary dünýäniň ösüşine, dünýä taryhyna uly täsir etdi.

1917-nji ýylda Marksyň taglymaty Russiýada durmuşa geçirildi.

Marksizm – K.Marksyň işlerine esaslanan sosiologiki taglymat.

Marksizmiň esasy konsepsiýasy şulardyr:

- Dialektika
- Taryhy materializm
- Synpy göreş we rewolýusiýa.

Häzirki döwürde tankyt edilmegine garamazdan marksizm häzirki zaman sosiologiýa ylmynyň bir akymy bolup durýar.

Marksistik sosiologiýa bu –taryhy prosessiň, onuň obýektiw kanunlarynyň mazmunyny barlamak esasynda emele gelen taryha materialistik düşünmek.

Marksistik sosiologiýa iň bir täsir ediji bolup klassyki we häzirki zaman sosialistik taglymatlara garşy durýar.

Jemgyýetçilik barlygyň (obşestwennoýe bytýo) jemgyýetçilik aň bilen dialektiki özara täsirini esaslandyrmak taryha materialistik düşünmegiň esasy tarapydyr.

Marksizm jemgyýetçilik aňy individual aňdan ileri tutýar.

Taryhy materialistik düşüňjä görä jemgyýetçilik barlygyň esasy maddy nygmatlary öndürmek bolýar. **tutýar**

Maddy nygmatlary öndürmek netijesinde adamlaryň dürli – dürli islegleri kanagatandyrylýar.

Marksistik taglymatda öümçiligiň usulynyň iki tarapy barada aýdylýar:

- Öndüriji güýçler (**adamlar, olaryň ukyby, zähmet gurallary, zähmetiň predmeti, jaýlar, gurallar, ulag, energiýa we ş.m.**).

- Öümçilik gatnaşyklary.

Önümçilik prosessinde adamalaryň gatnaşygy.

Önümçilik prosessinde serişdeler babatda gatnaşyk (eýeler, naýomnik)

Önümçilik gatnaşyklary bile öndüriji güýçleriň arasynda berk sazlaşyk bolmalydyr. Maddy öümçiligiň jemgyýetdäki ornuny we ähmiýetii açyp görkezmek bilen marksistik sosiologiýa taryhy prosesse ylmy analiz bermäge uly goşant goşdy.

Marksizm taglymatyna görä jemgyýet

- Ykdysady
- Syýasy
- Hukuk
- Ahlak, dini we beýleki jemgyýetçilik gatnaşyklarynyň ulgamy.

Ähli jemgyýetçilik gatnaşyklary maddy we ideologiki gatnaşyklara bölünýär.

I. Maddy gatnaşyklar adamlaryň aňyna, erkine bagly däl. (Ykdysady, önümçilik-tehnologiki gatnaşyklar).

II. Ideologiki gatnaşyklar (bu düşüňjani W.Lenin girizdi) – bu gatnaşyklar adamlaryň aňy bilen baglanyşykly. (syýasy, hukuk, ahlak, estetiki we dini gatnaşyklar).

Şeýle metodologiki çemeleşme marksizmiň jemgyýetiň ykdysady bazisiniň we nadstroykasynyň özara hereketi diýen kanunynda görkezilen.

Jemgyýet adamlaryň bilelikde ýaşamagynyň we işlemeginiň görnüşidir.

Jemgyýetiň ilkinji başlangyjyny düzýän adamlardyr. Bu adamlaryň bilelikdäki hereketi durnukly we maksadalaýyk bolýar.

Individ – jemgyýetiň elementar (ýönekeý) bölejigi. Olary jemgyýete birleşdirýän zat – sosial gatnaşyklar.

“Jemgyýet”- bu durmuşy gurnamagyň, sosial aragatnaşyklary, adamlaryň özara baglanyşykly hereketini gurnamagyň uniwersal usulydyr.

Jemgyýet – bu bir bütewi tebigy taýdan funksionirleýän we ösýän sistemadyr.

Jemgyýetiň ähli elementleri funksional taýdan biri-biri bilen baglydyr (özara), biri-birinden aýrallykda bolup bilmeýärler.

Jemgyýet düşüňjesiniň manysyna şu hili çemeleşmä funksional çemeleşme diýilýär.

Jemgyýet çylşyrymly dinamiki sistemadyr.

Sistema (gr.systema – birleşdirilen, böleklerden düzülen)

1. Özara baglanyşykda bolan we bir bütewiligi emele getirýän tertipleşdirilen elementleriň köplügi;

2. Haýsyda bolsa bir zadyň ýerleşişinde belli bir tertip.

Her bir sistemanyň podsistemasy we elementleri bardyr. Olaryň arasyndaky aragatnaşygyň ähmiýeti uly.

Jemgyýetiň sistemasynyň dinamikasy sistemanyň üýtgemegini we ösmegini aňladýar.

Jemgyýetiň sistemasynyň kämilleşmegi barada antiki filosof Demokrit, täze döwwürde Tomas Gobbs, Žan Žak Russo we beýlekiler iş galdyranlar.

Marksizmiň – jemgyýet bir bütewi sosial organizm diýen tassyklamasy “Jemgyýetçilik – ykdysady formasiýa” diýen düşüňjede öz beýanyyny tapdy.

Taryhy döwürlere bölmeginiň birnäçe usullary bar:

Industriýa çenli – industrial – industriýadan soň,

Ýabany – wagşy – siwilizasiýa döwürleri.

Formasiýalaýyn bölmek marksizm taglymatyna degişli.

Ilkidurmuş – gul eýeçilik – feodal – kapitalistik – kommunistik.

Her formasiýanyň özüne mahsus alamatlary bar:

- Aýratyn sosial strukturasy;
- Syýasy nadstroýkasy we ruhy durmuşy.
- Sosial birkysymlylyk – häsiýetleri.

Marksizm taglymatyna görä jemgyýet: ýönekeýlikden çylşyrymlylyga, aşakdan ýokara ösýär.

Jemgyýetçilik – ykdysady formasiýa – bu özüne mahsus bolan önümçilik usuly, sosial strukturasy, syýasy sistemasy we ruhy durmuşy bolan jemgyýetiň taryhy tipi.

Marksizmiň sosiologlary ýa-da marksistik sosiologiýa jemgyýetiň ösüşiniň obýektiw kanunlary baradaky ýagdaýy esaslandyrýarlar.

Marksistik taglymatyň esasy kanunlary:

- Jemgyýetiň ösmeginde önümçilik usulynyň kesgitleýji roly barada kanun;
- Önümçilik gatnaşyklarynyň öndüriji güýçleriň ösüşiniň derejesine we häsiýetine gabat geliş kanuny;
- Barlygyň (bytiýa) ilkinjiligi, jemgyýetçilik aňnyň ikinjilik kanuny we ş.m.

Jemgyýetçilik – ykdysady formasiýalar we jemgyýetiň ösüşiniň obýektiw kanunlary barada taglymat marksistik sosiologiýa adamzadyň ösüşini obýektiw, kanunalaýyk tebigy – taryhy prosess hökmünde almaga mümkinçilik berdi.

Bu garaýyşa görä, bir ykdysady – jemgyýetçilik formasiýa beýleki, oňa görä progressiw formasiýa bilen çalyşylýar.

Ilkidurmuşa görä feodal, feodala görä kapitalistik formasiýalar progressiw hasaplanylýar.

Marksizm taglymatyna görä, jemgyýetçilik – ykdysady formasiýalaryň çalyşylmagy ykdysady faktorlaryň täsiri astynda bolup geçýär, amala aşyrylýar.

Haçanda progressiw ödüriji güýçleri könelişen ykdysady gatnaşyklar, ykdysady kanunlar bökdesse şonda bir formasiýa beýleki formasiýa bilen çalyşýar. Bir formasiýada beýleki formasiýa geçmegiň obýektiw dialektikasy şundan ybarat.

Täze döran, berkarar edilen jemgyýetçilik – ykdysady formasiýa jemgyýetiň, adamlaryň isleglerini kanagatlandyrmaga mümkiçilikleri döredýär.

Marksistik sosiologiýa taryhy prosessiň dialektikasyna ýa-da sosial dialektikanyň problemlaryna uly üns beren.

Marksistik taglymata görä sosial dialektikanyň esasy problemlary şu aşakdakylar bolýar:

- Jemgyýetçilik ösüşiniň obýektiw we subýektiw faktorlarynyň özara hereketi;
- Öndüriji güýçler bilen önümçilik gatnaşyklarynyň özara gatnaşygy;
- Ykdysady, syýasy we beýleki jemgyýetçilik gatnaşyklarynyň, sferalaryň özara gatnaşygy;
- Indiividual bilen sosiallaryň gatnaşygy;

Şu problemlaryň her haýsy başga-da birnäçe problemlary öz içine alýar.

Şu problemlara döredijilikli çemeleşmek we olary öz wagtynda çözmek marksizmiň sosial dialektikasynyň esasy mazmunyny düzýär.

Islendik problema dialektiki çemeleşmeli. Bu meselede dogmatizme ýol berseň obýektiw ylmy analizden daşlaşdygyň bolýar.

Dogmatizm – dogmalara esaslanan tankydy däl pikirlenmek.

Dogma (grekçe dogma – pikir, taglymat) – ähli şertlerde üýtgemeyän, ýeke-täk hakykat hökmünde alynýan ýagdaý.

Taryhy prosesslere analiz berende marksizmiň formasion çemeleşmegini siwilizasion çemeleşme bilen bilelikde almaly.

Siwilizasion çemeleşme formasion çemeleşmäniň üstüni ýetirýär we tersine.

Siwilizasion çemeleşmäniň kemçiligi ol dürli medeniýetlere uly üns berip sosial – ykdysady gatnaşyklaryň ähmiýetine ýeterlik üns bermeýär.

Häzirki döwürde sosiologiýa akademiki ylma öwrüldi. Filosofiýa, ekonomika, taryh ýaly dersler bilen birlikde uniwersitetlerde öwrenilýär. **Deňhukukly ders**

Uniwersitetleriň sosiologiýa fakultetleri iň abraýly fakultetlere öwrüldi.

Häzirki zaman sosiologiýa ylmy – gaty çylşyrymly ylm. Onda birnäçe mekdepler we akymlyklar bar.

Neopozitiwizm – häzirki zaman sosiologiýada giň ýaýran, tanymal akymdyr. Oňa görä:

Sosial hadysalar hem umumy kanunlara boýun bolýarlar (edil tebigatda boluşy ýaly).

Sosial barlaglaryň usullary gaty berk bolmaly.

Neoozitiwizm – logiki pozitiwizme esaslanan teoretiko – metodologiki ugur.

Tema: Jemgyýet. Jemgyýetçilik gatnaşyklary.

Soraglar:

1. Jemgyýet düşüňjesi, onuň düýp mazmuny.
2. Jemgyýet sistema hökmünde.
3. Jemgyýetçilik gatnaşyklary.
4. Jemgyýetiň ösüş ýollary.

Jemgyýet diýen düşüňje sosiologiýanyň esasy kategoriýasydyr. Sebäbi, sosiologiýanyň predmeti jemgyýet.

Adamzat taryhynyň dowamyda jemgyýet näme diýen sorag esasy mesele bolan.

Dini nukdaý nazardan, dini konsepsiýa jemgyýet diýen konsepsiýa özüçe baha berýär:

Jemgyýetiň gurluşy Hudaý tarapyndan kesgitlenen, onda adamlar Hudaý bilen mynasyp duşuşmaga taýýarlanýarlar.

Antiki filosof Aristotel:

“Jemgyýet bu sosial instinktleri kanagatlandyrmak üçin birleşen indiwidleriň jemligi” – diýýär.

Adamyň emele gelmegi jemgyýetiň emele gelmegi bilen berk baglydyr. Bu prosess bir bütewi prosessdir.

Adam ýok – jemgyýet ýok, jemgyýet ýok – adam ýok. Sebäbi adamyň özi sosial hadysa.

Kontrargument: R.Kruzo ýeke özi bir ada düşdi. Adam bar emgyýet ýok.

- R.Kruzo öň jemgyýetde ýaşady. Onuň tejribesi bar.
- Heläk bolan korabdan käbir zatlary tapdy, ulandy.
- Kruzonyň tapan zatlaram, özem, tejribesem – jemgyýetiň önümi.

Tokaýda haýwanlaryň arasynda ulanan çaga hiç wagt adam bolmaýar. D.Defo: Robinzon Kruzo.

Sebäbi: onda bilim, zähmet endikleri ýok. Ýörände-de 4 aýagyda ýöreýär. Jemgyýetiň öndüren zatlary ulanyp bilmeýär.

Jemgyýet diýen kategoriýanyň birnäçe düşündirişi bar:

- Gündelik durmuşda jemgyýet biri – birleri bilen iş salyşýan adamlaryň kollektiwi, topary;
- Adamlaryň haýsyda bolsa bir iş üçin meýletin birikmesi.

Meselem: Gyzyl ýarymaý jemgyýeti, kitap söýüjiler jemgyýeti, weteranlar jemgyýeti...

Başga pikire görä:

Jemgyýet – bu adamzadyň taryhy ösüşiniň belli bir döwri – Ilkidurmuş jemgyýeti, gul eýeçilik, feodal, kapitalistik, buržuaz jemgyýeti.

Jemgyýet düşünjesine häzirki döwürde berilýän kesgitleme jemgyýete XIX asyryň 2 –nji ýarymyndaky konsepsiýa esaslanan.

Sosiologiýa ylmynda belli – belli alymlar tarapyndan jemgyýete dürli – dürli düşündiriliş berilýär.

1. Emil Dýurkgeým (fransuz sosiology – sosiologiýada ylmy metody düzen).

Jemgyýet – bu kollektiv göz önüne getirmeklige esaslanan individualdan ýokarda duran ruhy hakykat.

2. Maks Weber (nemes sosiology “Düşünýän sosiologiýanyň” awtory).

Jemgyýet – bu sosial önüm bolan adamlaryň özara gatnaşyklary.

3. Karl Marks (marksistik taglymatyň düýbünü tutan).

Jemgyýet – bu bilelikdäki hereketiň prosesinde emele gelen taryhy ösüşde bolan adamlaryň arasyndaky gatnaşyklaryň jemligi.

Marks we onuň egindeşleri tarapyndan jemgyýetiň dialektiki – materialistik konsepsiýasy işlenip düzüldi.

Jemgyýet – adamlaryň umumylygy. Bu umumylygy adamlaryň biri – birine gatnaşygy döredýär.

Jemgyýetde gatnaşyk bolmasa ol jemgyýet bolmaýar.

Jemgyýetde ýaşap ondan üzňe bolup bolmaýar.

Bir tarapdan adam dogulan wagtyndan başlap jemgyýetde hereket edýän hukuk we ykdysady kanunlaryň we kadalaryň, ahlak kadalaryň täsirine düşýär. (şol jemgyýetde kabul edilen)

Beýleki bir tarapdan adam ykdysady sferada hereket edip başlasa (telekeçi, kärendeçi we ş.m.) onuň özi şol jemgyýetde hereket edýän ykdysady gatnaşyklara goşant goşýar.

Jemgyýetde adam uly umumylyga synpa, sosial topara ýa-da millete degişli bolýar, mydama gatnaşykda bolýar.

Jemgyýetçilik gatnaşyklary – indiwidleriň we sosial toparlaryň durnukly, özbaşdak aragatnaşyklarydyr.

Jemgyýetçilik gatnaşyklaryň klassifikasiýasy birnäçe kriteriýalara bagly bolýar.

Jemgyýetçilik gatnaşyklary birkysymly däl. Jemgyýetçilik gatnaşyklarynyň sistemasynda 1-nji we 2-nji dereje öňe saýlanýar.

1-nji derejä maddy, ýagny adamlaryň aňyna ýa-da erkine bagly bolman maddy önümçilik sferasynda emele gelýän jemgyýetçilik gatnaşyklary degişli.

Jemgyýetçilik gatnaşyklarynyň 1-nji derejesine ilki bilen önümçilik, ykdysady gatnaşklar girýär.

2-nji dereje. Jemgyýetçilik gatnaşyklarynyň 2-nji derejesi birinjiden tapawutlylykda, belli ideýalaryň we garaýyşlaryň bazasynda adamlaryň aňynyň üsti bilen ýüze çykýar.

2-nji dereje jemgyýetiň ruhy durmuşyna degişli. Bu gatnaşklar adamlaryň ruhy - medeni gymmatlyklary döretmek prosesinde emele gelýär.

Bu gatnaşyklaryň iki derejeside bilelikde jemgyýetiň sazlaşykly ösmegini üpjün edýärler.

Şeýlelikde jemgyýet köp dürli indiwidlerden, olaryň sosial gatnaşyklaryndan, özara gatnaşyklaryndan emele gelýär.

Emma jemgyýet diňe bir bulardan durmaýar.

Marksyň taglymatyna görä maddy nygmatlary öndürmek usuly sosial organizmi kesgitleýär.

Maddy önümçiligiň belli bir görnüşinden:

- Jemgyýetiň takyk strukturasy
- Adamlaryň tebigata bolan gatnaşygy emele gelýär.

4. Tolkott Parsons amerikan sosiology (1902 – 1979).

Jemgyýet – bu gymmatlyklara we kadalara esaslanan adamlaryň arasyndaky sistema – diýýär.

5. Edward Şilz – amerikan sosiology. Parsonsyň kärdeşi.

Şilz jemgyýetiň mazmunyny onuň alamatlarynyň üsti bilen kesgitledi.

Jemgyýet - bu:

- Başga bir uly sistemanyň organiki bölegi däl-de özbaşdak sistema;
- Jemgyýetiň öz territoriýasy bar;
- Jemgyýetiň öz dolandyryş sistemasy bar;
- Jemgyýet öz agzalarynyň çagalarynyň hasabyna doldurylyp durýar;
- Jemgyýet aýry alynan indiwidiniň orta ýaşyndan köp, uzak ýaşayar;
- Jemgyýet gymmatlyklaryň, kada-kanunlaryň umumy ulgamy (sistemasy);
- Jemgyýetiň öz taryhy we medeniýeti bar.

Şilziň görkezen alamatlaryna görä:

Jemgyýet bu – Belli bir territoriýanyň çäginde emele gelen, öz – özüni dikeldip, dolduryp durýan, öz dolandyryş ulgamy bolan adamlaryň jemligi. (obşnost)

“Jemgyýet” diýen kategoriýa berilen dürli – dürli kesgitlemeleri absolyt dogry diýip alyp bolmaýar. Olar diňe “jemgyýet” diýen terminiň bir aspektini (tarapyny) görkezýärler.

Jemgyýet barada, onuň roly, funksiýalary, wezipeleri barada dürli – dürli pikirleriň bolmagy:

- bu meselä çemeleşilýän wagt bilen,
- jemgyýetçilik aňynyň we pikirlenmäniň derejesi bilen kesgitleýär.

Jemgyýet barada dürli – dürli çemeleşmeleriň, garaýyşlaryň bolmagy:

- jemgyýetiň abstrakt kategoriýadygyny
- hem-de bu düşünjäniň haýsy manyda ulanylýandygynyndan ugur almaly.

1. “Jemgyýet” diýen düşünjäniň sosiologiki manysy dürli jemgyýetleriň sosial gurluşynyň özboluşlylygy bilen kesgitlenýär.
2. Jemgyýetiň etnografiki manysy käbir etniki medeniýetiň esasynda emele gelen ol ýa-da jemgyýetiň aýratynlygyna esaslanýar.
3. “Jemgyýetiň” taryhy manysy gadymy jemgyýetiň häzirki zaman jemgyýetiň alamatlary bilen deňeşdirilip, döwür bilen baglylykda açylýar.

“Jemgyýet” düşünjesiniň filosofiki manysy jemgyýetdäki indiwidleriň aýratynlyklary bilen indiwidleriň obyektiw sosial kanunlary bilen bagly.

Jemgyýet adamlaryň uly toparlarynyň guramaçylykly bilelikde ýaşamagydyr.

Sosiologiýa jemgyýeti ylmy taýdan öwrenýän ylymdyr.

Jemgyýetçilik sistemanyň üýtgemegi – bu jemgyýetiň bir ýagdaýyndan başga bir ýagdaýyna geçmegidir.

Bu üýtgemeleriň netijesinde jemgyýet kämilleşýär, çylşyrymlaşýar – muňa sosial ýa-da jemgyýetçilik ösüş diýilýär.

Jemgyýetçilik ösüşiniň 2 faktoryny bellemeli:

- tebigy faktor;
- sosial faktor.

Tebigy faktor bolanda geografiki ýa-da howa şertleri jemgyýetiň ösüşini kesgitleýär.

Sosial faktor bolanda jemgyýetiň ösüşiniň sebäpleri, başlangyç pursatlary jemgyýetiň özi bilen şertlendirilen.

Şu iki faktor birleşip jemgyýetiň ösüşini kesgitleýär.

Jemgyýetiň ösüşiniň ewolýusion we rewolýusion ýollary bardyr:

Ewolýusiýa (lat. ewolutio – ösüş, ýaýbaňlanmak) – kem-kemden ösmek, üýtgemek prosessi.

Adamzat jemgyýeti mydama özüniň struktura we funksional gatnaşyklaryny mydama kämilleşdirýär. Özünden öňki sistemanyň gowy taraplaryny kabul edýär.

Her bir täze jemgyýetçilik formasiýa öňki formasiýanyň gymmatlyklaryny kabul edýär, kämilleşdirýär.

Jemgyýetiň ösüşiniň rewolýusion ýoly üýtgeşikleriň çalt amala aşyrylmagy bilen baglanyşyklydyr.

Rewolýusiýa (lat. rewolutio – agdarylyşyk, öwrülişik) – düýpli özgeriş, bir hil ýagdaýdan başga bir hil ýagdaýa çalt geçmek.

Tema: Jemgyýetçilik durmuşynyň esasy sferalary.

Soraglar:

1. Jemgyýetçilik durmuşynyň esasy sferalary.
2. Jemgyýet we tebigat.
3. Jemgyýetiň ösüşiniň basgançaklary.
4. Jemgyýetçilik progres, onuň problemalary.

Jemgyýetçilik gatnaşyklary hasaba alyp häzirki zaman marksistik sosiologiýa jemgyýetçilik durmuşyny sferalara (çäklere) bölýärler:

- Ykdysady sfera
- Sosial sfera
- Syýasy sfera
- Ruhy sfera

Sfera (grekçe sphaira – şar): 1. Haýsy-da bolsa bir zadyň ýaýran çägi, oblasty.
2. Jemgyýetçilik gurşaw (okruženiýe), sreda.

Jemgyýetiň ykdysady sferasy – bu sfera maddy nygmatlaryň öndürilişini, paýlaşyny, alyş-çalyşygyny (obmen) we sarp edilişini öz içine alýar.

Bu sfera önümçilik usulynyň işiniň (funksionirovaniýe) sferasydyr.

Ylmy-tehniki progresiň (NTP), pul – haryt gatnaşyklarynyň, adamlaryň maddy isleglerini we bähbitlerini kanagatlandyrmak we ş.m. öz içine alýar.

Bu sferada jemgyýetçilik ykdysady aň, jemgyýetiň ykdysadyýetini dolandyryan institutlarynyň işi amala aşyrylýar.

Jemgyýetiň syýasy sferasy – jemgyýetde hereket edýän syýasy gatnaşyklar, syýasy partiýalar we guramalar, döwlet we beýleki syýasy institutlar degişli.

Syýasy institutlaryň we guramalaryň işi jemgyýetdäki sosial synplaryň, toparlaryň, milletleriň we şahsyýetleriň syýasy bähbitlerini durmuşa geçirmäge, olary kanagatlandyrmaga gönükdirilendir.

Syýasy sfera gönülöp aýtsak jemgyýetiň syýasy sistemasynyň funksionirlenýän sferasydyr.

Syýasy sferada dürli – dürli sosial subýektler özleriniň syýasy garaýyşlaryny we maksatlaryny durmuşa geçirýärler.

Häzirki döwürde häzirki zaman jemgyýetinde syýasy sferanyň roly we ähmiýeti güýçlenýär.

Sosial sfera – jemgyýetde bar bolan uly we kiçi sosial toparlaryň we milli umumylyklaryň sosial şertleri babatda özara gatnaşygydyr.

Sosial sfera örän wajyp sferadyr, sebäbi sosial konfliktler, agzalalyklar sosial sferada başlanýar.

Sosial sferada şu çäreer amala aşyrylmaly:

- Adamlaryň önümçilikde işlemegi üçin zerur şertler döredilmek;
- Jemgyýetde döredilen maddy we ruhy nygmatlary sarp etmekde adalatlylygy berjaý etmek;
- Jemgyýetde dörän baý, garyp sosial toparlaryň (rassloýeniýe) arasynda dörän gapma – garşylygy çözmek;
- Sosial – synpy we milli gatnaşyklary sazlaşdyrmak.

Şu meseleler döwletiň sosial syýasatynyň esasy obýekti bolmaly.

Ruhy sfera – Jemgyýetiň ruhy sferasynda ylym, bilim, terbiýe, sungat, ahlak, din we ş.m. girýär.

Bu zataryň hemmesi ruhy başangyçlar bolup her bir adama degişlidir.

Ruhy sferada meseleleri çözmek sosial institutlaryň ylym – bilim ulgamynyň, medeniýet işgärleriniň esasy wezipesidir. Bu babatda Türkmenistanda uly çäreler geçirilýär. Maksat: adamlaryň ruhy dünýäsini baýlaşdyrmak.

Jemgyýet tebigat bilen berk baglydyr.

Jemgyýet – dünýäniň tebigatyndan aýratynlykda duran bölegidir.

Köp halatlarda tebigat diýen düşünjäni jemgyýet diýen düşünjä garşy goýýarlar.

Jemgyýet – adamyň işi, hereketi netijesinde emele gelen tebigatyň bir bölegidir.

Tebigat – adamyň ýaşayan tebigy sredasydyr.

Tebigat bilen jemgyýetiň özara gatnaşygy – gumanitar ylmyň aktual meseleleriniň biridir. (weçnyý wopros).

Tebigat – adamlaryň ýaşamagy üçin, işläp önüm öndürmegi üçin resurslaryň ägirt uly hazynasydyr.

Tebigat – diýen kategoriýanyň manysyny alymlar 2 hili giň we dar manyda düşündirýärler.

Giň manyda. Tebigat – bu biziň daş – töweregimizi gurşap alan dünýä. Bu dünýäniň ködüriligi tükeniksiz ýüze çykyp durýar.

Dar manyda. Tebigat biziň planetamyzyň biosferasy hökmünde.

Jemgyýetiň ösüşi uzak ýol geçdi. Bu ösüş birnäçe basgançaklardan ybarat.

Eger-de adamyň maddy nygmatlary öndürýän serişdelerine hem-de tejribesini göz önünde tutsak onda jemgyýetiň ösüşini 3 basgaçaga bölüp bolýar:

1. Industriýa çenli;
2. Industrial;
3. Industriýadan soň;

- Industriýa çenli (agrar) – ykdysadyýetde natural oba hojalygy. Sosial sferada – soslowiýa – iýerarhiýa.

Gadymy Dünýäde, soňra Orta Asyrlarda şäherler, söwda, senetçilik ösen. Pul dolanşygy, hat – ýazuw ýüze çykan.

Ilatyň aglaba bölegi obalarda ýaşan. Şeýle jemgyýetde adamyň – adamy ezmegi ýüze çykýar.

- Industrial jemgyýet – bu döwürde uly özgerişler bolýar. Senagat kesgitleýji rol eýeleýär. XVIII asyrdan Ýewropada senagat agdarylyşygy netijesinde senagat çalt ösdi:

Oba hojalykdan senagat öňe saýlandy, esasy b-y

Sosial durmuşda ownuk we iri ýer eýeleri esasy rol eýelemän biznesmenler, bankirler öňe saýlanýar. Sosial strukturada goşun bilen korporasiýalar merkezi orny eýeleýär.

Maşyn önümçiligi, önüm öndürmek artýar. Tutuş jemgyýet üýtgeýär, medeniýet, ylym-bilim ösýär, şäherler gurulýar. Urbanizasiýa. Meselem: Russiýa industrial jemgyýet hasaplanylýar. ABŞ, Ýaponiýa we beýleki ösen döwletler industriýadan soňky (postindustrial) basgançaga geçdi.

- Industriýadan soňky jemgyýetde

1. Önümçilik mukdara däl-de harydyň hiline, alyja niýetenen, gönükdirilen. Önümçilikde sarp edilen zähmetiň mukdary däl-de hili.
2. Zähmetkeşleriň kwalifikasiýasy.
3. Önümçiligiň esasy faktory – ylmy – tehniki progres (NTP), Informasion tehnologiýa.
4. Industriýadan soňky jemgyýetde ylmy ösdürmeklige, ylmy barlaglara uly üns berilýär. Uniwersitet ylmyňa esaslanan bolmaly.
5. Ykdysadyýetde haryt önümçiliginden hyzmat ediş sferasy ileri tutulýar (turizm, döwlet biznesi).

Jemgyýetiň üýtgemegi bilen adamlaryň durmuşy hem üýtgeýär.

Taryhy ösüşiň her bir döwründe (etapynda) bolan jemgyýetler biri-birinden gurluşy boýunça, adamyň ýaşayşy şertleri boýunça tapawutlanýarlar.

Meselem: Respublikada ýaşayan raýatyň ýagdaýy guluňkydan ýa-da monarha tabynyňkydan gowy.

Şol bir jemgyýetde-de adamyň sosial statusy, ýagdaýy onuň haýsy sosial topara, soslowiýa, synpa degişlidigine bagly.

Jemgyýetçilik ösüşiň (progressiň) ösüşiniň ugry aşakdan – ýokara, ýönekeýden – çylşyrymla tarap bolýar. Ylymda bu hili ösüşe **progress** diýilýär.

Progress (lat. progress – öňe tarap hereket) – jemgyýetiň ýaşamak üçin gowy şertleri döretmek ýoly bilen öňe gitmegi.

Jemgyýet mydama hereketde bolýar. Jemgyýetiň ösüşi barada birnäçe pikirler bar.

Dürli döwürlerde filosoflar, sosiologlar jemgyýetçilik progressi dürli – dürli düşündiripdirler.

Gadymy grek şahyry Gesiod (b.e.öň VIII – VII asyrlar) adamzat jemgyýetiniň ösüşiniň tapgyrlary barada ýazan.

1. “Altyn asyr” – adamlaryň ýaşayşy ýeňil, adalatly bolan.
2. “Kümüş asyr” – jemgyýet pese düşüp başlaýar, ahlaklylyk peselýär.
3. “Demir asyr” – ahlaksyzlyk güýçlenýär, adalatlylyk bozulýar.

Gesiodyň taglymatyna görä jemgyýet regressiw ýol bilen ösýär, adamlar ony üýtgedip bilmeýärler.

Jemgyýetiň ösüşiniň ugry we derejesi adamlaryň aň-düşünjesine bagly.

Nemes filosofiyasynyň klassygy Georg Hegel jemgyýetçilik ösüş dünýädebolu geçýän ähli wakalaryň herekelendiriji güýji diýýär.

K.Marks marksistler – adamzat progressiň netijesinde tebigata eýe bolýar, jylawlaýar tabyn edýär, önümçiligiň ösmegine barýar. Bu progressiň netijesinde adamyň özi-de kämilleşýär diýýärler.

Sosiologiýada we filosofiyada jemgyýetçilik progressiň kriteriýalaryna dürli – dürli çemeleşmeler bar.

Kriteriýalar – haýsyda bolsa bir hadysanyň bolmagyny we ösüşini şertlendirýän ýagdaýlar.

Prosweşeniýe döwrüniň fransuz filosoflary, şol sanda Žan Kondorse jemgyýetçilik progressiň esasy kriteriýasy – adamyň akyl – paýhasynyň ösüşi diýdiler.

Sosial utopistler, Sen Simonyň pikirine görä jemgyýet ahlak ýörelgelerini durmuşa geçirýän görnüşde bolmaly – adamlar biri-birine edil dogan ýaly seretmeli – diýýär.

Nemes filosofy Wilgelm Şelling – jemgyýetçilik progressiň kriteriýasy – jemgyýetiň hukuk gurluşy

Georg Hegeliň pikiriçe jemgyýetiň progressiniň kriteriýasy – azatlygy duýmakda diýýär.

Häzirki döwürde hem jemgyýetçilik progressiň kriteriýalaryna dürli – dürli baha berilýär.

Jemgyýetçilik progressiň iň ýokary we ähliumumy kriteriýasy – öndüriji güýçleriň ösüşi (şol sanda adamyň ösüşi) – diýýärler.

Jemgyýetçilik progressinde gapma – garşylyk bardyr. Taryhyň käbir döwürlerinde jemgyýetçilik progress doňýar, progressiw güýçler yzarlanylýar.

Faşizm – jemgyýetçilik progressi duruzdy. NTP – bir tarapdan AES, beýleki bir tarapdan Atom bombasy döredildi.

“TASSYKLAÝARYN” “
Okuw bölüminiň başlygy
maýor S.Ýalkabow
“___” _____ 2009 ý.

*Sosiologiýa dersi boýunça umumy sapagyň
ÝAZUW – MEÝILNAMASY*

Tema № 4/1: Jemgyýetiň sosial strukturasyň esasy meseleleri.

<i>Topar</i>									
<i>Sene</i>									

- Okuw soraglary:**
1. Sosial toparlar.
 2. Sosial mobillilik.
 3. Raýat jemgyýetiniň problemalary.
 4. Häzirki zaman jemgyýetiniň sosial gurluşynyň ösüşiniň aktual problemalary.

Sapagyň maksady:

Harby talyplara sosial toparlar, sosial mobillilik, raýat jemgyýetiniň problemalary, häzirki zaman jemgyýetiniň sosial gurluşynyň ösüşiniň aktual problemalary düşünje bermek.

Wagty: 80 minut

Gecirilýän ýeri: Okuw dershanasy.

Okuw edebiýatlary:

1. Sosiologiýa. N. Lawrineko. Moskwa – 2000 ý.

I. Giriş bölümi: (10 minuta çenli).

1. Islendik jemgyýetiň sosial gurluşy gaty çylşyrymly bolýar. Synplardan, soslowiýalardan, intelligensiýadan başgada ýaşlar, aýallar ýaly sosial – demografiki toparlaryň jemgyýetdäki täsiri güýçlenýär. Olar jemgyýetde ornuny berkitmek üçin, öz bähbitlerini amala aşyrmak üçin hereket edýärler.

Jemgyýetiň sosial strukturasynda uly we kiçi sosial toparlary görkezmek bolar.

Uly sosial toparlar:

Synplar, soslowiýalar, professional, demografiki we milli bütewilikler, umumylyklar.

Kiçi sosial toparlar:

Syýasy partiýalar, profsoýuz we ýaşlar guramalary, ylmy jemgyýetler, dürli-dürli klublar.

Uly we kiçi sosial toparlaryň arasynda formal we formal däl guramalar bar.

Formal guramalar özleriniň ustawy, programmasy esasynda hereket edýärler. Olaryň ýolbaşçy, ugrukdyryjy organlary bar. Meselem: syýasy partiýalar.

Formal däl guramalarda ýolbaşçy organlar ýok. Olar ýygnaklar geçirmek, mitingler, konferensiýalar geçirmek hem-de demonstrasiýalar geçirmek arkaly hereket edýärler.

2. Jemgyýetiň sosial strukturasy taglymatynda sosial mobillilik aýratyn orny eýeleýär.

Mobillilik (lat. mobility–çakganlyk, çalasyňlyk)–jemgyýetiň synpy strukturasyň çäklerinde aşak we ýokary hereket etmek.

Jemgyýetiň sosial mobillilik meselelerini jemgyýetiň sosial stratifikasiýasyny öwrenýän sosiologlar öwrenýärler.

Stratifikasiýa (lat. *stratum* - gatlak we *facere* – etmek, döretmek)- gatлага bölmegi aňladýar.

Biziň her birimiz belli bir sosial topara degişli. Jemgyýetiň sosial strukturasynda belli bir orny eýeleýäris. Bu orny üýtgedip bolýarmy ýa-da ýok. Şu soraga sosial mobillilik taglymaty jogap berýär.

Sosial mobillilik adamlaryň bir sosial topardan, gatlakdan başga bir sosial topara, gatлага geçmeklerini aňladýar.

Meselem: şäherdäki gatlakdan obadaky sosial gatлага geçmek ýa-da tersine geçmek.

Sosial mobillilik iki hili bolýar. Olar:

1. Gorizantal mobillilik.
2. Wertikal mobillilik.

Gorizantal mobillilik bir adamyň bir topardan şol derejeli başga bir topara geçmegini aňladýar. Meselem: bir fabrikden başga fabrige işe geçmek, ýa-da bir maşgaladan täzeden öýlenip başga maşgala geçmek, başga bir döwletiň raýaty bolmak.

Wertikal mobillilik bir başgançakdan başga başgançaga ýa aşak ýa-da ýokary geçmek. Meselem: ýönekeý gullukçydan – başlyklyga (ýokary), orta gürpli telekeçiden işçilige (aşak).

Industrial ösen döwletlerde sosial mobillilik aktiw bolýar.

Yza galan jemgyýetde sosial mobillilik passiw bolýar. Ol jemgyýetde wertikal boýunça ýokary mümkin däl. Meselem: Hindistandaky kastalaýyn gurluş. Aşaky kasta degişli – hiç wagt ýokarka geçip bilmeýär.

Ilatyň sosial mobilliligine şu aşakdaky faktorlar täsir edýär:

Şäherde ýa-da obada durmuş şertleriniň üýtgemegi. (Geçen asyryň 70-nji ýyllarynda Aşgabatda okuwyny gutaran ýaşlar öz obasyna gitmäge çalyşýardylar. Şu günler her kimiň Aşgabatda işläsi, ýaşasy gelýär. Sebäbi şäherde sosial şertler gowy).

Sosial mobilliligi güýçlendirýän sebäpleriň biri-de käbir hünäriň abraýy barada jemgyýetçilik pikirdir. Şu sebäpli käbir adamlarda professional gyzykanmanyň üýtgemegidir.

Meselem: ýaşlaryň köpüsi ofiser bolasy gelýär, ýa-da ylym bilen, kommersiýa bilen, syýasat bilen meşgullanasy gelýär.

Daýhan bolup ekerançylyk bilen meşgullanmak isleýänler köp däl.

“Ata kesbi ogla halal” – diýlişi ýaly hünäri üýtgetmek uzagada çekip bilýär, gysga hem bolup bilýär.

Ilatyň sosial mobilliligi öwrenmek, bilmek döwlet işgärleri, alymlar üçin wajypdyr. Sosial durnuklylygy jemgyýetde saklamaly.

3. Jemgyýetiň sosial strukturasy we sosial mobillilik graždan jemgyýetiniň problemalary bilen berk baglanyşyklydyr.

Graždan jemgyýetiniň probemalary XVIII asyryň akydarlary tarapyndan öňe sürülýär. Soňra bu probemalar nemes filosofy Gegel tarapyndan öwrenildi. Gegel „graždan jemgyýeti“ diýen düşüňjani „döwlet“ diýen düşüňjeden aýyrady.

Gegeliň pikirine görä graždan jemgyýeti:

- Döwetden otnositel garaşsyz bolan şahsy bähbitleri we islegleri amala aşyrmak sferasydyr.
- Graždan jemgyýeti hukuga we hususy eýeçilige esaslanan jemgyýetçilik gatnaşyklarynyň sistemasydyr.

Gegeliň graždan jemgyýetiniň esasy elementleri hökmünde şulary belläpdir:

- Sosial hajatlar, islegler ulgamy we olaryň subýektleri;
- Hukuk kada-kanunlaryny berjaý etmek;
- Kanunlary we aktlary (namaary) iş ýüzünde ýerine ýetirýän polisiýa we korporasiýalar.

Raýat jemgyýetinde ilki bilen kimleriň bähbitleri amala aşyrylýar?

Şahsyýetleriň we esasy soslowiýalaryň, dworýanlaryň, daýhanlaryň, fabrikantlaryň, täjirleriň we çinownikleriň bähbitleri amala aşyrylýar.

Gegeliň taglymaty raýat jemgyýetiniň problemalaryny çözmäge goşant goşdy.

Raýat jemgyýeti barada K.Marks hem ýazan. Onuň aýtmagyna görä:

Raýat jemgyýeti taryhy prosesiniň esasy mazmunyny düzýän jemgyýetçilik gatnaşyklary oblastydyr.

Marksyň pikirine sosial – ykdysady sfera raýat jemgyýetiniň esasy sferasy bolup durýar.

Raýat jemgyýeti problemasyna düşüňmek üçin öňki döwürde bu mesele boýunça aýdylan ideýalary häzirki döwrüň ideýalary bilen utgaşykly öwrenmeli.

Graždan (raýat) jemgyýeti - dürli sferalarda hususy (indiwiidual we kollektiv) bähbitleri gorayan döwlete degişli däl guramalaryň we gatnaşyklaryň jemligidir.

Raýat jemgyýetinde jemgyýetdäki uludyr – kiçi sosial toparlaryň, synplaryň, professional, demografiki, milli toparlaryň özara hereketi.

Raýat jemgyýetinde döwlet adamlara hyzmat etmeli, olaryň hukuklaryny we raýat azatlyklaryny goramaly.

Öz nobatynda raýatlar hem döwletiň beýleki raýatlaryň hem-de jemgyýetiň öňünde öz borçlaryny berjaý etmeli.

Şeýle edilende raýat jemgyýetini ösüş problemalary hukuk döwleti döretmek we kämilleşdirmek problemalary bilen utgaşykly bolýar.

Raýat jemgyýetiniň fundamentini bazar ykdysadyýeti düzýär.

Raýat jemgyýetiniň ösüşi hukuk döwletiniň çäklerinde bolýar.

4. SSSR diýen döwletiň sosial strukturasy işçilerden, daýhanlardan we intelligensiýadan duran.

Bazar ykdysadyýetine geçmek bilen täze toparlar, ýagny telekeçiler, fermerler, kooperatorlar döredi.

Esasy problema–öňki sosial toparlary aktiwleşdirmek. Işçiniň, daýhanyň, intelligensiýanyň abraýy gaçdy. Professor – taksist.

Bazar ykdysadyýetine geçilmegi - adamlarda baýamaga mümkinçilik döretdi.

Beýleki bir tarapdan – pul daşary ýurt banklaryna gitdi. Ýurduň sosial strukturasy üýtgedi.

Häzirki zaman jemgyýetiniň 2 sany meýlini bellemeli:

1) Jemgyýetiň sosial differensiasýasynyň güýçlenmegi, täze sosial toparlaryň we gatlaklaryň döremegi

2) Ykdysadyýetde integrasiýanyň güýçlenmegi.

Türkmenistanda Täze Gakynyşlar döwründe sosial strukturanyň problemaary üstünlikli çözülýär:

Ylym-bilim ösdürilýär, alymlar, intellektual zähmet çekýänler, obadaky daýhanlar goldanylýar.

Ilatyň ähli sosial bölekleriniň maddy ýagdaýy ýokarlanýar. Sosial adalatlylyk ýola goýulýar. Ýaşlar sosial topar hökmünde goldanylýar.

Tema № 4/1: Jemgyýetiň sosial strukturasy we onuň elementleri.

<i>Topar</i>									
<i>Sene</i>									

- Okuw soraglary:**
1. Sosial struktura düşüňjesi.
 2. Jemgyýetiň sosial strukturasyň elementleri.
 3. Sosial gatnaşyklary we sosial strukturanyň tipleri.

Islendik jemgyýetiň özüne mahsus sosial strukturasy bardyr.

Sosial struktura- bu haýsy-da bolsa bir jemgyýete mahsus bolan synplaryň we beýleki sosial toparlaryň, gatnaşyklaryň jemligidir.

Jemgyýetiň sosial strukturasyň problemasy sosialogýanyň esasy problemalarynyň biridir. Günbatarda çykarylan okuw kitaplarda ylmy işlerde sosialogýanyň pretmetini: sosialogýa–jemgyýetiň sosial strukturasy barada, sosial toparlar barada ylym diýip kesgitlenýär.

Islendik jemgyýet ýönekeý, bir kysymly bolmaýar. Jemgyýetiň birnäçe sosial toparlara, gatlaklara, milli umumylyklara bölünen bolýar. Olar öz aralarynda sosial-ykdysady, syýasy we ruhy gatnaşykda bolýarlar.

Olar şeýle gatnaşyklarda özlerini görkezip, tanadyp bilýärler-sebäbi jemgyýet bir bütewi sosial organizmdir (Kont, Spenser, Weber, Marks).

Sosial differensiasiýa – jemgyýeti dürli-dürli sosial ýagdaýy eýeleýän toparlara bölmek.

Differensiasiýa-lat-drli.

Sosial taýdan gatlaklara bölünmek islendik formasiýa mahsusdyr.

Hatda ilkidurmuş jemgyýetinde hem bolan.

Jemgyýet ösdügiçe çylçyrymlaşýar.

Jemgyýetiň sosial strukturasynda

Ykdysady

Syýasy

Professional differensiasiýa bolýar.

Ykdysady differensiasiýa – adamlaryň girdejisinde tapawut, ýaşayyş derejesinde tapawut. Jemgyýetiň baýlara orta gürlilere we garyplara bölünmegi.

Syýasy differensiasiýa – jemgyýet dolandyryýanlara we dolandyrylýanlara syýasy liderlere we ýönekeý köpçüligi.

Professional differensiasiýa – Adamlar käre boýunça sosial toparlara bölünýär. Jemgyýetde käbir kär, hünär abraýly hasaplanýar. (prokuror, sudýa we ş.m).

Sosiologlaryň pikirine görä sosial differensiasiýa, ýagny sosial gatlaklara, baýlara we garyplara bölünmek bilen – erbet zat, sosial adalatsyzlyk.

Marksistik taglymat bu adalatsyzlygy rewolýusion ýol bilen ususy eýeçiligi ýok etmek bilen düz....?

Beýleki bir pikire görä sosial differensiasiýa položitel faktor. Adamlar gowy ýaşamak üçin hereket edýärler.

Sosial taýdan bir kysymlylyk Jemgyýetiň ölmegine getirýär-diýýärler. **Sosial jemgyýet-sosial odnorožnyý.** – Ösen industr. Döwletlerde sosial polýarizosiýa azalýar. Orta synp köpeliýär, sosial topeşarlar azalýar.

Jemgyýetiň sosial strukturasyň esasy elementleri şu aşakdakylardyr:

Jemgyýet zähmet paýlanyşygynda dürli-dürli ony eýeleýän, önümçilik serişdelerine gatnaşmagy bilen, Jemgyýetçilik önümiň paýlanyşygyňa gatnaşmagy bilen tapawutlanýan synplar;

Şäher we oba ilaty;

Akyl we fiziki zähmetiň wekilleri;

Soslowiýalar; - kastalar;

Sosial – demo grafik toparlar (ýaşlar, aýallar, erkekler, garrylar);

Milli umumylyklar (halklar, halkyýetler, etniki toparlar);

Maşgala, bilim ulgamy we ş.m.

Jemgyýetiň sosial elementleriniň hemmesi diýen ýaly birkysymly däldir (neodnorodny). Olar öz gezeginde aýratyn gatlaklara, toparlara bölünýär.

Meselem: Işçiler synpy – kbalifiň yýa, nekwalif, raznofoboçek. Jemgyýetiň sosial strukturasy gaty çylşyrymly we durnykly mehanizm. Jemgyýet ösdügiçe onuň strukturasy

çylşyrymlaşýar (ilkidurmuşa seredeniňde kapitalizm has çylşyrymly). Bu meseläni diňe bir sosiologlar öwrenmän, eýsem ony politologlar, döwlet işgärleri we başgalar öwrenýärler. Sebäbi Jemgyýetiň sosial gurluşyny, düzmini bilmän jemgyýetde haýsy sosial toparlaryň bardygyny olaryň haýsy tarapa ymtylýandygyny, olaryň bähbitlerini bilmän jemgyýeti dolandyrmak mümkin däl.

Marksizm-leninizm sosialnaýa odnorodnost obşestwa.

Jemgyýetiň sosial strukturasyň esasy elementi synplardyr. “Sosial synp” diýen düşünje has ir dörän. Ilki başda tutuş Jemgyýeti 2-ä bölenler: baýlar – garyplar. Soňra ejizler synpy – ejizlenýänler synpy düşünje.

XVIII as sosial struktura şeýle bölünen:

1. Ýer eýeleri (feodallar)-renta alýanlar;
2. Kapitaly barlar (buržuaziýa)-girdeji alýarlar;
3. Işçiler – zähmetini satyp iş hakyny alýarlar.

Sosial strukturada start diýen düşünje bar. Start (lat. stratum-gatlak)- Jemgyýeti sosial gatlaklara bölmek. Sowet Jemgyýetiniň sosial strukturasynda esasy 2 synp-işçiler we daýhanlar synpy hem-de intelligensiýa sosial gatlak bardy. Jemgyýetiň sosial strukturasyň wajyp elementleriniň biride **maşgaladyr**.

Maşgalanyň ýagdaýy jemgyýetiň ýagdaýynyň barometridir. Maşgala gaty sosial institutdyr.

Jemgyýetiň sosial strukturasyň işlemeginiň bir tarapy jemgyýetçilik gatnaşyklarydyr.

Jemgyýetçilik gatnaşyklary dürli-dürlidirler. Olara giň manyda sosial gatnaşklar (jemgyýete degişli) diýip bolýar.

Sosial gatnaşklar – ykdysady, syýasy we beýleki gatnaşklar bilen bir hatarda bolan ýörite gatnaşklardyr. Olar sosial toparlaryň, synplaryň we ş.m. arasynda.

- zähmet şertleri babatda isleglerini kanagatlandyrmakda;
- maddy hyzmatlary (mabýar. blag) almakda isleglerini kanagatlandyrmakda;
- durmuş we dynç alyş şertlerini gowulandyrmakda;
- bilim almakda;
- ruy medeniýetiň predmetlerini ulanmakda;
- medisina üpjünçiliginde;
- sosial üpjünçilikde we ş.m. ýüze çykýar.

Şularyň hemmesi sosial sferada adamlaryň isleglerini kanagatlandyrmak meseleleridir. “kim don tapmaz geýmäge, kim nan tapmaz iýmäge, kim tirme şaly gözlär - magtymguly”. Jemgyýetiň sosial sferasynyň kadaly işlemeginiň möhüm tarapy-adamlaryň arasynda emele gelen sosial gatnaşyklary kämilleşdirmekdir.

Türkmenistanda ähli sosial toparlaryň, gatlaklaryň, synplaryň we ş.m. sosial bähbitleri deň derejede göz önünde tutulandyr.

Olar Konstitusiýa tarapynda kepillendirilen.

Sebäbi “**Döwlet - adam üçindir**”.

Jemgyýetçilik gatnaşyklaryň netijesinde zähmet bölünişigi çuňlaşýar, sosial-ykdysady gatlaklar ösdürilýär.

Şunuň netijesinde sosial strukturanyň birnäçe tipleri emele gelýär: ?????

1. Gul eýeçilik gurluşynda jemgyýetiň sosial strukturasy: gullar we gul eýeleri, söwdagärler, alymlar, ýer eýeleri, mugallymlar, şahyrlar...

2. Feodal jemgyýetiniň sosial strukturasy: feodallar, krepostnoý daýhanlar, soslowiýalar, intelligens.

Soslowiýa- jemgyýetiň sosial-ykdysady gatnaşyklar ulgamyndaky ýagdaýa göreä dăp-
dessurlar bilen, hukuk namalary bilen jemgyýetde tutýan orny kesgitlenen sosial toparlar.

-Monarh-iň ýokary soslowia

-Ruhanylar, knýazlar, gratlar.

Tăjirler, mesanlar, daýhanlar we ş.m.

3. Kapitalistik jemgyýetiň sosial strukturasy gaty çylşyrymlydyr. Onuň çăginde buržuaziýanyň dürli-dürli toparlary hereket edýärler.

“Orta synp” - girdeji boýunça kesgitlenýär:

-telekiçilik;

-fermerler;

-söwdagärler;

-ýokary hat tölenýän işçiler we gullukçylar we ş.m.

Industrial taýdan ösen döwletleriň ilatynyň aglabasy orta synpa degişli.

Kapitalistik jemgyýetiň sosial strukturasynda Monopolistik buržuaziýa iri senagat-
monopoliýa Trans nasional monopoliýa, korporasiýalar döredildi.olar diňe öz ýurdunda
dăl-de dünýäniň beýleki ýurtlarynda – önümçiligi ýola goýýarlar.

-Iri ýer eýeleri-latifundistler

-Fermerler- o/h buržuaziýasy diýilýär.

Intelligensiýa uly rol oýnaýar.

-Ylmy-teniki intelligensiýa (alymlar, inženerler);

-Gumanitar intelligensiýa (mugallymlar, wraçlar, ýuristler);

-Döredijilik (tworçeskaýa) intelligensiýa (ýazyjylar, suratkeşler, artistler, kompoziterler);

4. Sosialistik jemgyýetiň sosial strukturasyň esasy elementleri işçiler synpy, kooperativ
daýhanlar we intelligensiýa.

Sosial-ykdysady gatnaşyklaryň bozulmagy bilen sosial struktura bozuldy:

-Şäher bilen oba ilatynyň arasynda;

-Senagatda işleýän işçiler bilen daýhanlaryň arasynda gatnaşyklar bozuldy;

-Zorlukn bilen kollektiwizasiýa-ukyply daýhanlary ýok etdi, oba ilatynyň hal-ýagdaýy
peseldi.

-Jutelligensiýa kembaha garaldy, ol işçiler bilen daýhanlaryň hyzmatynda goýuldy. ????

-Işçiler synpyna uly üns berildi. **Gegemon** öňdebaryjy Partiýa býurkatiýasy işçileriň
adyndan hereket,

-sosialistik jemgyýetde ähli sosial toparlar administratiw-býurokrat sistema hem-de köp
sanly çinownikler hyzmat etdi.

III. Sapagyň jemleýji bölegi – 5 minuda çenli (sapagyň gysgaça jemi jemlenýär.
Özlerini gowy tarapdan, şeýle hem erbet tarapdan görkezen harby talyplar
degişlilikde bellige alynýar.)

Sapagyň ýolbaşçysy:

**Mukaddes Ruhnama kafedrasynyň
başlygynyň w. ý.ý.**

kapitan

T.Gaýypow.

“TASSYKLAÝARYN” “
Okuw bölüminiň başlygy
maýor S.Ýalkabow
“ ___ ” _____ 2009 ý.

Sosiologiýa dersi boýunça umumy sapagyň
ÝAZUW – MEÝILNAMASY

Tema № 9/1: Sosial konfliktiň funksiýasy we klassifikasiýasy.

<i>Topar</i>									
<i>Sene</i>									

Okuw soraglary:

- 1. Konflikt we ony öwrenmekde çemeleşmeler.**
- 2. Sosial konfliktleriň funksiýalary we klassifikasiýasy.**
- 3. Sosial konfliktiň mehanizmi.**
- 4. Konflikti dolandyrmak.**

Sapagyň maksady:

Harby talyplara konflikt we ony öwrenmekde çemeleşmeleri, sosial konfliktleriň funksiýalary we klassifikasiýasy, sosial konfliktiň mehanizmi, konflikti dolandyrmagyň görnüşleri barada düşünje bermek.

Wagty: 80 minut

Gecirilýän ýeri: Okuw dershanasy.

Okuw edebiýatlary:

2. Sosiologiýa. N. Lawrineko. Moskwa – 2000 ý.

I. Giriş bölümü: (10 minuta çenli).

1. Konfliktiň problemasy – sosiologiyanyň aktual problemlarynyň biri hasaplanýar.

Bu problema köp meseleleri öz içine alýar:

- Konflikt diýen düşünjäniň kesgitlemesi
- Konfliktiň jemgyýetçilik hadysa hökmünde manysy
- Konfliktiň yüze çykmagynyň sebäpleri
- Konflikti çözmegiň mümkinçilikleri, ýollary
- Konfliktleriň tipologiyasy, klassifikasiýasy
- Konfliktleriň jemgyýetçilik durmuşdaky roly we ş.m.

Ilki bilen konflikt näme diýen soraga jogap bereliň.

Konflikt (conflictus – çaknyşyk)

1. Pikirleriň çaknyşygy.

2. Jemgyýetiň sosial toparlarynyň we bähbitleriň göreşini görkezmek, aýan etmek.

3. Gapma – garşy maksatlaryň, ideýalaryň, pikirleriň, pozisiýalaryň, garaýyşlaryň çaknyşygy.

Jemgyýetde ol ýada beýleki sosial toparlaryň bähbitleri gabat gelmeýär, olar biri – birine garşy bolýar.

Konsensus (lat. Consensus – razylık) sosiologiyada köp ulanylýan düşünje.

1. Jemgyýetiň agzybirligini, raýdaşlygyny üpjün edýän ýagdaý.

2. Jemgyýetçilik durmuşyny konfliktiň esasynda däl-de hyzmatdaşlygyň esasynda gurnamak.

3. Jemgyýetiň gymmatlyklarynyň, kadalarynyň hemmeler tarapyndan ykrar edilmegi.

Jemgyýetde gapma – garşylyk ýitileşse, eger-de adamlar bu gapma – garşylyklaryň netijesinde öz bähbitleriniň beýleki sosial toparlaryň bähbitleri bilen bir ýere sygyşmaýandygyna düşünseler onda bu gapma – garşylyklar açyk ýa-da ýapyk konfliktleri döredýär.

Gapma – garşylyklar, konfliktler jemgyýetiň ähli sferalaryna; ykdysady, sosial, syýasy we ruhy sferalaryna aralaşýar. Şu agzalan sferalarda gapma – garşylygyň birwagtda ýitileşmegi krizisi döredýär.

Jemgyýetde sosial dartgynlygyň birden ýitileşmegi krizisiň emele gelmegine getirýär. Sosial dartgynlyk köp halatlarda konflikte öwrülýär.

Marksistik, marksistik däl ugurlaryň sosiologlary konflikt jemgyýetiň wagtlaýyn ýagdaýy, bu ýagdaýy rasional serişdeler bilen düzedip bolar diýýärler.

Sosiologlaryň aglabasynyň pikirine görä konfliktsiz jemgyýet bolmaýar.

Olaryň pikirine görä konflikt jemgyýetçilik durmuşynyň aýrylmaz bölegi, jemgyýetde bolup geçýän özgertmeleriň çeşmesidir.

Konfliktiň täsiri astynda jemgyýet üýtgeýär, tüzelenýär.

Konflikt näçe güýçli, çuň bolsa şonçada onuň sosial prosesleriň gidişine, olaryň durmuşa geçirilmegine täsiri uly bolýar.

2. Funksiya (lat. Funktio – ýerine ýetirmek)

1. Borç edýän işiniň toplumy, niýeti, roly;
 2. Fiziologiki manysy – ösümlük ýa-da haýwanlaryň organizminiň, onuň organlarynyň, kletkalarynyň spesifiki işi.
- Meselem; adamyň bagry funksionirlemeýär (işlemeýär).

Sosial konfliktleriň funksiýalary barada ylmy çeshmelerde iki hili nukdaýnazar bar;

Pozitiw funksiýa

Negativ funksiýa

Pozitiw funksiýa sosial konfliktleriň zyýany barada nukdaýnazar.

Negativ funksiýa sosial konfliktleriň peýdasy barada nukdaýnazar.

1. Sosial konflikti jemgyýetiň ösüşiniň gutulgysyz hadysasy hökmünde alanymyzda onuň ilkinji funksiýasyny öňe sürüp bolýar.

Bu funksiýa gapma – garşylykly taraplaryň gatnaşyklarynda psihologiki dartgynlygy gowşatmakdan ybarat bolýar. Eger-de dartgynlyk gowşadylsa onda indiwidleriň özara adaptasiýalaşmagyna şert döreýär, položitel üýtgeşikler kadalaşýar.

2. Sosial konfliktiň ikinji funksiýasy kommunikativ-baglanyşdyryjy funksiýadyr.

Bu funksiýanyň kömegi bilen sosial konflikte gatnaşyjylar özleriniň we garşydaşlarynyň bähbitlerine düşünyärler, umumy problemalary anyklaýarlar, biri – birine uýgunlaşýarlar.

3. Sosial konfliktiň ýene-de bir pozitiw funksiýasy konfliktiň jemgyýetde konsolidirleýän roly oýnap jemgyýetde sosial üýtgeşmeleriň hereketlendiriji güýji bolup bilmegidir.

Emma sosial konfliktler köp halatda negativ weýran ediji häsiýete eýedir. Olar sosial sistemalarda aragatnaşyklaryň durnuklylygyny bozup bilýärler, sosial umumylyklary we toparlaýyn bütewiligi bozup, dargadyp bilýärler.

Meselem; Iş taşlaýyşlar kärhanalara we jemgyýete uly zyýan ýetirip bilýärler.

Milli konfliktler milletleriň arasyndaky gatnaşyklary bozup agzalylyga getirip biler.

Emma sosial konfliktleriň funksiýalaryna garaýyşlaryň dürli-dürlüligine garamazdan olar jemgyýetiň ösüşiniň zerur elementleri hasaplanylýar, olarsyz öňe gidişlik bolmaýar.

Sosial konfliktleriň tipologiýasy we klassifikasiýasy.

Konfliktler jemgyýetde köpdür we dürli-dürlüdür. Olar biri-birlerinden möçberi, tipi, oňa gatnaşýanlaryň düzümi, sebäpleri, maksatlary we netijeleri bilen tapawutlanýarlar.

Konfliktleri durmuşyň haýsy sferasynda (çäginde) bolanyna görä klassifisileýärler.

Meselem; Ykdysady sferadaky konfliktler; Sosial sferadaky konfliktler; Milli gatnaşyklar sferasyndaky konfliktler we ş.m.;

Konfliktleri agzalylygyň subýektleri we zonasyna görä hem klassifikasiýalaşdyryp bolýar.

Şeýle klassifikasiýany aşakdaky ýaly görkezip bolýar;

1. Şahsy konflikt – bu şahsy, indiuidual derejede bolup geçýän, şahsyýetiň özüne mahsus bolan konflikt.

2. Şahsyýetara konflikt – bir ýa-da birnäçe toparlara degişli, iki, ikidenem köp adamlaryň arasynda bolup geçýän konflikt. Olar biri-birlerine garşy bolup durýarlar, emma olara hiç-hili topara degişli däl şahsyýetler hem goşulyp bilýärler.
3. Toparara (toparlaryň arasynda) konflikt – gapma-garşylykly bähbitleri bolan sosial toparlaryň, sosial umumylyklaryň arasynda bolýan konflikt.
4. Daşky sreda (gurşaw) bilen konflikt – sosial topary düzýän indiwidler daşky basyşa, ilkinji nobatda ykdysady we administratiw kadalardan we görkezmelerden basyşa sezewar edilýärler. Olar şu kadalary we görkezmeleri goldaýan institutlar bilen konfliktleşýärler.

Sosial konfliktiň tipologiýasyny (görnüslere bölmegi) başgaça şeýle-de göz önüne getirip bolýar;

1. Konfrontasiýa-garşydaş, syýasy, sosial-ykdysady we sosial bähbitler bolan toparlaryň biri-birine gapma-garşy durmagy. Adaty ýagdaýda konfrontasiýa açyk çaknyşyklara getirmeyär, emma aradan aýryp bolmajak agzalalygy we basyşy emele getirýär.
2. Garşydaşlyk – sosial gurama, sosial topar, jemgyýet şahsy üstünlikleri, döredijilik ukyplaryny ykrar etmek üçin göreş. Garşydaşlygyň maksady – gowy ýeri (Pozisiýany) eýelemek, abraýly maksatlara ýetmek.

3. Sosial konfliktiň mehanizmi. Konfliktiň döremeginiň waşyp pursady konflikte gatnaşýan taraplaryň islegleriniň kanagatlandyrylmagy bilen bagly bolan obýektiň bolmagydyr. Ol obýekt konfliktiň sebäbi bolup biler. Şeýle ýagdaýy konfliktleşýän taraplar döredýärler.

Başlanan konflikt özüniň ösüş prosesinde birnäçe üýtgeşikleri başdan geçirýär. Bu ýagdaý konfliktiň başlanan we gutaran wagtynda emele gelen gatnaşyklaryň düýpli tapawutlanýandygy bilen baglydyr. Konfliktiň gidişinde oňa gatnaşýanlarda (subýektlerde) dürli garaşylmadyk ýagdaýlaryň, wakalaryň ýüze çykmagydyr.

Olaryň netijesinde konfliktiň çuňlaşmagy we ýaýbaňlanmagy üçin goşmaça sebäpler döreýär.

Konfliktiň başlanmagy üçin 3 şert gerek;

1. Obýektiw taýdan emele gelen konfliktli ýagdaý,
2. Konfliktiň subýektleri (oňa gatnaşýanlar). Konfliktiň başlanmagy üçin diňe bir oňa gatnaşýanlaryň barlygy ýeterlik däl. Eger-de olar rahatlygyň tarapdary bolsalar konflikt başlanmaýar.
3. Konfliktiň başlanmagy üçin bahana, ýagny wakalaryň başlanmagy, ösmegi üçin özboluşly mehanizmiň bolmagy.

Konfliktiň çözülmegi – sosial konfliktiň gidişiniň üçünji stadiýasydyr. Onuň çözülmeginiň alamaty insidentiň (hadysanyň, çaknyşygyň) çözülmegidir.

Konfliktiň aradan aýrylmagy zerur zat, emma ol konflikti doly çözmek üçin ýeterlik däl.

Konfliktiň üstünlikli çözülmegi birnäçe şertler bilen baglydyr:

A) Konfliktiň sebäplerini öz wagtynda anyklamak;

B) Konfliktiň çözülmegi bilen taraplaryň gyzyklanmagy;

C) Konflikti çözmegiň ýollarynyň bileleşip agtarylmagy.
Sosiologiýa ylmynda konflikti sazlaşdyrmagyň, ony dolandyrmagyň tehnologiýasyna uly üns berilýär.

4. Konflikti dolandyrmak.

Konflikti dolandyrmagyň wezipesi –onuň ýaýbaňlanmagynyň önüni almak we onuň negatiw netijelerini azaltmak bolup durýar.

Sosial konflikti çözmek çylşyrymly işdir. Bu meselede dürli ýollar, dürli usullar ulanylýar.

1. Konfliktden çekilmek, sowulmak usuly.
2. Gepleşikleri geçirmek usuly.
3. Araçylary ulanmak usuly.
4. Konflikti gaýra goýmak usuly- köp halatlarda bu usul konfliktleşýän taraplaryň biriniň yza çekilmegini aňladýar. Bu usul durmuşda köp duş gelýär.
5. Sudyň üsti bilen konflikti derňemek.

III. Sapagyň jemleýji bölegi – 5 minuda çenli (sapagyň gysgaça jemi jemlenýär. Özlerini gowy tarapdan, şeýle hem erbet tarapdan görkezen harby talyplar degişlilikde bellige alynýar.)

Sapagyň ýolbaşçysy:

**Mukaddes Ruhnama kafedrasynyň
başlygynyň w. ý.ý.
kapitan T.Gaýypow.**

социальная стратификация (от лат. *stratum* - слой, пласт и *facere* - делать).

Иисус Христос предложил человечеству наилучший моральный кодекс, основанный на любви к ближним, справедливости, бескорыстии и равенстве. Однако оказалось, что люди не могут справиться с такой вечной проблемой, как социальное неравенство, и даже если они действительно стремятся ко всеобщей любви и справедливости, то прежде всего осуществляют эти принципы в отношении индивидов своей группы, будь то семья, замкнутый социальный слой или класс. Все

благородные порывы разбиваются о естественную эгоистичность людей, видящих в своей группе центр вселенной и игнорирующих нужды и потребности других людей, других групп.

Независимо от форм, которые принимает социальная стратификация, ее существование универсально. Известны четыре основные системы социальной стратификации: рабство, касты, кланы и классы.

Рабство – экономическая, социальная и юридическая форма закрепощения людей, граничащая с полным бесправием и крайней степенью неравенства.

Система классического рабства сформировалась в более или менее законченном виде в наиболее развитых торгово-ремесленных центрах Древней Греции. Греческое общество классической эпохи делилось на три основных класса: класс рабов, класс мелких свободных производителей и господствующий класс. По приблизительным подсчетам (из-за отсутствия статистических материалов точные подсчеты невозможны) в Афинах общее количество рабов достигало одной трети всего населения. Преобладали рабы-мужчины, занятые в производстве (среди рабов было мало стариков, детей, немного рабынь). Раб рассматривается и законодательством, и общественным мнением как одаренное речью орудие производства, как существо низшего порядка, как получеловек.

Обычно указывают на три причины рабства.

- ✓ Во-первых, *долговое обязательство*, когда человек, оказавшийся не в состоянии заплатить долги, попадал в рабство к своему кредитору.
- ✓ Во-вторых, *нарушение законов*, когда казнь убийцы или грабителя заменяли на рабство, т.е. виновника передавали пострадавшей семье в качестве компенсации за причиненное горе или ущерб.
- ✓ В-третьих, *война, набеги, покорение*, когда одна группа людей завоевывала другую и победители использовали часть пленников в качестве рабов.

Хотя рабовладельческая практика была различной в разных регионах и в разные эпохи, раб все равно являлся собственностью другого человека, и система законов закрепляла статус раба.

Рабовладение – единственная в истории форма социальных отношений, когда один человек выступает собственностью другого, и когда низший слой лишен всяческих прав и свобод.

В Древней Греции рабы занимались физическим трудом, благодаря чему свободные граждане имели возможность самовыражения в политике и искусствах. Наименее типичным рабство было для кочевых народов, особенно охотников и собирателей, а наибольшее распространение оно получило в аграрных обществах.

Касты. Кастой называют социальную группу (страту), членством в которой человек обязан исключительно своим рождением.

Достигнутый статус не в состоянии изменить место индивида в этой системе. Люди, по рождению принадлежащие к группе с низким статусом, всегда будут иметь этот статус независимо от того, чего они лично сумели достичь в жизни.

Общества, для которых характерна такая форма стратификации, стремятся к четкому сохранению границ между кастами, поэтому здесь практикуется **эндогамия** — браки в рамках собственной группы — и существует запрет на межгрупповые браки. Для предотвращения контактов между кастами такие общества вырабатывают сложные правила, касающиеся ритуальной чистоты, согласно которым считается, что общение с представителями низших каст оскверняет высшую касту.

Рабство в Соединенных Штатах было отменено 1 января 1863 г. Его «заменяли» расовой кастовой системой — рождение человека накладывало на него пожизненную метку, и все белые американцы, в том числе бедные и необразованные, считали себя лучше и выше любых американцев африканского происхождения. Такое отношение сохранялось даже в первой половине XX в., спустя много лет после отмены рабства. Так же, как в Индии и Южной Африке, белые — представители высшей касты боялись «запачкаться» от общения с чернокожими, настаивая на существовании отдельных школ, гостиниц, ресторанов и даже туалетов и фонтанчиков для питья в общественных местах.

Кланы. Клан — род или родственная группа, связанная хозяйственными и общественными узами.

Клановая система типична для аграрных обществ. В подобной системе каждый индивид связан с обширной социальной сетью родственников — кланом. Клан представляет собой нечто вроде очень разветвленной семьи и имеет сходные черты: если клан имеет высокий статус, такой же статус имеет и индивид, принадлежащий к этому клану; все средства, принадлежащие клану, скудные или богатые, в равной степени принадлежат каждому члену клана; верность клану является пожизненной обязанностью каждого его члена.

Кланы напоминают и касты: принадлежность к клану определяется по рождению и является пожизненной. Однако в отличие от каст, в них практикуется **экзогамия**, допускающая браки между различными кланами.

Классы. Системы стратификации, основанные на рабстве, кастах и кланах, являются **закрытыми**. Границы, разделяющие людей, настолько четки и тверды, что не оставляют людям возможности для перемещения из одной группы в другую, за исключением браков между членами различных кланов. Классовая система гораздо более открыта, поскольку базируется в первую очередь на деньгах или материальной собственности. Классовая система оставляет возможности для социальной мобильности, т.е. для движения вверх или вниз по социальной лестнице.

Классовая система возникла благодаря развитию индустриального производства и представляет собой систему социальной стратификации, основанной как на происхождении человека, так и на индивидуальных достижениях.

По сравнению с аграрными обществами, где касты — норма жизни, индустриальные общества движутся к **меритократии** (от англ. *merit* — заслуга) — социальной стратификации, основанной на личных заслугах.

Современные подходы к социальной классификации чаще всего выделяют четыре класса: *высший класс (Upper Class)*, отличающийся высоким уровнем благосостояния и власти; *средний класс (Middle Class)*, который образуется пестрым конгломератом большого числа социальных групп; *рабочий класс (Working Class)*, объединяющий всех работников физического труда, независимо от сферы занятости; *низший класс (Underclass)*, включающий в себя, как правило, представителей этнических меньшинств, а также людей, занятых на наиболее низкооплачиваемых и наименее привлекательных рабочих местах.

В основе всех стратификационных систем лежит социальная дифференциация. **Социальная дифференциация** - различия между индивидами и группами, выделяемые по ряду признаков.

7.6. Целевые общности (социальные организации)

В повседневной практике часто используется понятие "организация" причем в него вкладывается самое различное содержание.

Ведущий исследователь в области проблем социальных организаций А.И. Пригожин дает им следующее определение:

Социальная организация – это искусственное объединение институционального характера, занимающее определенное место в обществе и предназначенное для выполнения более или менее ясно очерченной функции.

Определяющим признаком социальной организации, по мнению А.И.Пригожина, является то, что «организация есть целевая общность». Отметим *основные направления в определении организации*.

- для организаций характерно единство целенаправленной деятельности;
- они ориентированы на достижение взаимосвязанных и специфических целей;
- им свойственна высокая степень формализации;
- взаимоотношения в них подвержены субординации.

Часто к определению организации добавляют такие специфические черты, как наличие координирующего и управляющего органа и разделение труда между ее членами. Однако эти черты проявляются в основном в крупномасштабных организациях и не являются строго обязательными для всех организованных социальных групп. Но часто существуют целевые неформальные группы, в основе которых лежат определенные

человеческие потребности, принимающие в ходе совместной жизни вид различных интересов.

Современная наука ставит *цели организации* на одно из первых мест по значимости. Совместная деятельность индивидов порождает у них цели разного уровня и содержания. По мнению А.И. Пригожина, существуют три взаимосвязанных вида организационных целей.

Цели-задания — это планы и поручения, задаваемые организацией более высокого по подчинению уровня организации менее низкого уровня, отражающие внешнее назначение последней.

Например, министерство образования диктует вузам определенные требования относительно подготовки квалифицированных специалистов.

Цели-ориентации — это цель большинства, сумма индивидуальных целей, т.е. общие интересы участников, реализация которых возможна только коллективно через организацию.

Например, в качестве коллективной цели может выступать материальная заинтересованность участников в получении заработной платы, а в качестве личной — стремление сделать карьеру.

Цели-системы - это стремление сохранить организацию как самостоятельное целое, т.е. сохранить равновесие, стабильность и целостность.

Случается, что организация, утратив реальные цели, существует только для того, чтобы выжить, сохранить свою самостоятельность

А.И. Пригожин выделяет в обществе следующие типы организационных образований: *собственно организации*, разделенные на деловые (административные) и общественные, а также *полуорганизации*, к которым относятся ассоциативные организации (семья, школа, неформальная группа) и поселения (деревня, село, город).

Выделяют два основных типа организаций: первые ориентированы на дела общества, вторые - на интересы участников.

К первому типу относятся следующие три группы организаций: политические, проблемные и творческие. *Политические организации*, или партии, претендуют на влияние и руководство обществом и важнейшими его сферами (КПРФ,

«Яблоко», «Единая Россия» и т.д.). *Проблемные организации* ориентированы на решение какой-то отдельной общественной проблемы, не связанной прямо с нуждами ее членов (Красный Крест, спасение на водах, охрана природы, памятников культуры и т.д.). *Творческие организации* — на создание новых ценностей: знаний, техники, искусства. Это довольно многочисленные по составу организации артистов, художников, литераторов, ученых и т.д.

Ко второму типу относятся следующие три группы организаций: корпоративные, взаимопомощи и любительские. *Корпоративные организации* — это разного рода кооперации, которые создаются для удовлетворения интересов участников (потребительская кооперация, общества рыболовов, охотников, собаководов, коллекционеров и т.д.), также корпоративные интересы выражают профсоюзы и союзы предпринимателей. *Организации взаимопомощи* могут создаваться либо с целью компенсации распространенных недугов (общества слепых, глухонемых) либо для улучшения материального положения их участников (потребсоюзы, жилкооперативы и т.п.). *Любительские организации* — это организации клубного характера, которые позволяют удовлетворять непрофессиональные интересы и увлечения своих членов (общества кинологов, коллекционеров и т.д.).

В зависимости от степени формализации существующих в системах связей, статусов и норм существуют два способа социальной организованности — формальная организация и неформальная организация.

Формальная организация - это способ организованного построения на основе социальной формализации связей, статусов и норм.

Неформальная организация — это спонтанно сложившаяся система социальных связей, норм, действий, являющихся продуктом более или менее длительного межличностного и внутри-группового общения.

Как правило, неформальные организации возникают и функционируют в качестве противовеса и компенсации недостатков формальных организаций, способствуют ее совершенствованию.

Процесс управления организацией основан на **бюрократии**. Под бюрократией обычно понимается организация, состоящая из ряда официальных лиц, должности и посты которых образуют иерархию и которые различаются формальными правами и обязанностями, определяющими их действия и ответственность. Формы правления бюрократии заимствованы из классических греческих полисов: власть немногих - **олигархия**; власть одного - **автократия**; власть всех, народа - **демократия**.

В соответствии с учением М. Вебера для бюрократии характерны следующие свойства:

Безличный характер управления. Личности, входящие в органы управления организации, лично свободны и действуют только в рамках "безличных" обязанностей, существующих в данной организации. "Безличный" здесь означает, что обязанности и обязательства принадлежат должностям и постам, а не индивиду, который может занимать их в определенный момент времени.

Ярко выраженная иерархия должностей и позиций. Это означает, что определенная должность будет доминирующей над всеми нижестоящими и зависимой по отношению к должностям, находящимся выше ее.

Бюрократия - это карьерная структура. В ней продвижение производится по заслугам или по старшинству, независимо от суждений начальника. Должность, занимаемая индивидом в организации, рассматривается им как единственное или по крайней мере главное занятие.

Определив специфические свойства бюрократии, М. Вебер разработал таким образом *идеальный тип управления организацией*. Бюрократия в таком идеальном виде представляет собой наиболее эффективную машину управления, основанную на строгой рационализации. Ее характеризует строгая ответственность за каждый участок работы, координация в решении задач, оптимальное действие безличных правил, четкая иерархическая зависимость.

Вебер считал бюрократию механизмом для достижения эффективности организации. Совершенно другую картину дает К. Норткот Паркинсон, прославившийся как автор **закона Паркинсона**: "Объем работы увеличивается для того, чтобы заполнить время, имеющееся для ее выполнения". Несмотря на ироничный тон, Паркинсон старается показать, что "число

чиновников и объем работы не связаны друг с другом". Он утверждает, что бюрократический аппарат увеличивается не из-за роста объема работы, а из-за того, что должностные лица стремятся иметь больше подчиненных. Эти подчиненные в свою очередь создают работу друг для друга, а координация их труда требует еще большего числа начальников.

Отрицательные качества, присущие бюрократии, анализируются **Робертом Мертоном** (р. 1910). Мертон полагает, что постоянное неукоснительное следование формальным правилам, уступчивость и конформизм в конечном счете приводят *к потере индивидами способности принимать самостоятельные решения*. Постоянная опора на правила руководства к действию приводит к тому, что они становятся всеобщими и окончательными, а их соблюдение - основной задачей и результатом, вместо того чтобы заставить эти правила и нормы работать на результат. Все это обуславливает отказ представителей бюрократии от творческого, самостоятельного мышления и даже от компетентности. Р. Мертон назвал это явление "**обучением неспособности**".

Другое следствие бюрократизации - кастовость, замкнутость бюрократов, возвышение их над другими людьми, попытка показать, что они знают тайные пружины управленческого механизма.

Несмотря на изначально заложенную в бюрократии опасность потери компетенции и "обюрокративания" деятельности в сфере управления, такая форма управления в настоящее время является единственно работоспособной и приемлемой.

Лекция VIII. ВИДЫ И ФОРМЫ СВЯЗЕЙ В ОБЩЕСТВЕ. СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ

8.1. Виды социальных связей

Очевидно, что человек для удовлетворения своих потребностей должен вступать во взаимодействие с другими индивидами, входить в социальные группы, участвовать в совместной деятельности. Во всех эпизодах своей жизни человек связан с другими людьми непосредственно или опосредованно, постоянно или спорадически, активно или пассивно. Социологическая наука проявляла интерес к проблеме социального взаимодействия с самого своего зарождения.

О. Конт, анализируя в своей «Социальной статике» природу **социальной связи**, пришел к выводу, что базовым элементом общественной структуры может выступать лишь такая единица, где уже присутствует социальное взаимодействие; поэтому он и объявил элементарной ячейкой общества семью.

Понятие "**социальное действие**" - одно из центральных в социологии. Его значение обусловлено тем, что оно представляет собой простейшую единицу, простейший элемент любого вида социальной деятельности людей. Впервые в социологию понятие "социальное действие" было введено и научно обосновано Максом Вебером.

В понимании М. Вебера социальное действие имеет, по крайней мере, две особенности: во-первых, оно должно быть рациональным, осознанным, и во-вторых, оно должно быть с необходимостью ориентировано на поведение других людей.

Социальные действия - это определенная система поступков, средств и методов, используя которые, индивид или социальная группа стремятся изменить поведение, взгляды или мнение других индивидов или групп.

Любое социальное действие представляет из себя систему, в которой можно выделить следующие элементы :

- ✓ *субъект действия*, воздействующий индивид или общность людей;
- ✓ *объект действия*, индивид или общность, на которых направлено действие;

- ✓ *средства (орудия действия) и методы действия*, с помощью которых осуществляется необходимое изменение;
- ✓ *результат действия* — ответная реакция индивида или общности, на которых было направлено действие.

Следует различать два следующих понятия: «поведение» и «действие». Если поведение — это ответная реакция организма на внутренние или внешние раздражители (оно может быть рефлекторным, неосознанным или намеренным, осознанным), то действие — это только некоторые виды поведения.

Социальные действия — это всегда *преднамеренные комплексы поступков*. Они связаны с выбором средств и направлены на достижение определенной цели — изменения поведения, установок или мнений других индивидов или групп, которое удовлетворяло бы определенные потребности и интересы воздействующих. Поэтому конечный успех во многом зависит от правильности выбора средств и метода действия.

Социальные действия являются следующей после контактов ступенью в формировании и развитии сложных социальных взаимосвязей. Совершая социальные действия, каждая личность испытывает на себе действия других. Происходит обмен действиями или социальное взаимодействие.

Социальное взаимодействие — это систематически устойчивое выполнение каких-то действий, которые направлены на партнера для того, чтобы вызвать определенную (ожидаемую) ответную реакцию с его стороны, которая, в свою очередь, вызывает новую реакцию воздействующего.

Наиболее детальному исследованию социальное взаимодействие подверг П. Сорокин. По его мнению, отдельно взятый индивид не может рассматриваться в качестве элементарной «социальной клетки» или простейшего социального явления.

В своей работе «Системы социологии» он отметил: «...индивид как индивид — никоим образом не может считаться микрокосмосом социального макрокосмоса. Не может потому, что из индивида можно получить только индивида и нельзя получить того, что называется «обществом», ни того, что носит название «общественных явлений»... Для последних требуется не один, а много индивидов, по меньшей мере два». Однако чтобы два и более индивидов можно было бы рассматривать как элемент общества, необходимо, чтобы они вступали во взаимодействие между собой.

Условиями возникновения любых социальных взаимодействий Сорокин называет:

- ✓ наличие двух или более индивидов, обуславливающих поведение и переживания друг друга;
- ✓ совершение ими каких-то действий, влияющих на взаимные переживания и поступки;
- ✓ наличие проводников, передающих эти влияния и воздействия индивидов друг на друга (например речевых сигналов или различных материальных носителей).

Центральной идеей социологического реализма Э. Дюркгейма, которой было, по существу, посвящено все его научное творчество, выступает идея **общественной солидарности** - вопрос о том, каков характер тех связей, которые объединяют, притягивают людей друг к другу.

Стремление любого человека к контактам с другими людьми обусловлено **базовыми потребностями человека**. К ним относятся: половая (размножения); групповой самозащиты; общения с себе подобными; интеллектуальной деятельности; чувственно-эмоциональных переживаний. *Вне контактов удовлетворение этих потребностей невозможно.*

Кроме того, именно социальные взаимодействия являются основой **группообразующих процессов**, первым шагом в образовании социальных групп (Рис. 8).



Рис.8. Виды социальных связей

Социальные связи человека представляют собой множество взаимодействий, состоящих из действий и ответных реакций. Складывается сложная сеть взаимодействий, охватывающая

различное число индивидов. В процессе этих взаимодействий могут складываться социальные отношения.

Социальные отношения — это система нормированных взаимодействий между партнерами по поводу чего-то, связывающего их (предмет, интерес и т.д.). В отличие от социального взаимодействия, социальные отношения — это устойчивая система, ограниченная определенными **нормами** (формальными и неформальными).

Социальные отношения подразделяются на односторонние и взаимные. Односторонние социальные отношения характеризуются тем, что их участники вкладывают в них различный смысл

Например, любовь со стороны индивида может наткнуться на презрение или ненависть со стороны объекта его любви.

Причиной того, что подчас сходные взаимодействия отличаются друг от друга по содержанию являются ценности. Ценность в данном контексте можно определить как целевое желательное событие.

То, что субъект X ценит объект Y, означает, что X действует так, чтобы достичь уровня Y или хотя бы приблизиться к этому уровню.

Содержание и смысл социальных отношений зависит от того, как соединяются во взаимодействиях потребность в ценностях и владение ими. Если один индивид обладает ресурсами в виде богатства, а другой не заинтересован в их приобретении, то в этом случае возможен лишь один тип отношений - независимость каждого из индивидов, незаинтересованность и равнодушие.

Например случай когда Александр Македонский, обладавший властью, богатством и престижем, предложил воспользоваться этими ценностями философу Диогену Синопскому. Царь попросил философа назвать желание, предъявить любое требование, которое он немедленно выполнит. Но Диоген не имел потребностей в предложенных ценностях и выразил единственное желание: чтобы царь отошел и не загораживал солнца. Отношения почтения и благодарности, на которые рассчитывал Македонский, не возникли, Диоген остался независимым, как, впрочем и царь.

В системе отношений можно выделить следующие элементы:

- ✓ *субъекты связи* — два индивида, две социальные группы, либо индивид и социальная группа;

- ✓ *связующее их звено, которым может быть какой-нибудь предмет, интерес, общая ценность, создающие основу отношения;*
- ✓ *определенная система обязанностей и долженствований или установленных функций, которые обязательно должны выполнять партнеры по отношению друг к другу.*

Среди всего разнообразия социальных отношений существуют такие, которые присутствуют во всех остальных отношениях и являются их основой. Это, прежде всего, отношения социальной зависимости и власти.

Например, если рассматривать отношения любви, то очевидно, что любовь двух людей друг к другу предполагает взаимные обязательства и зависимость одного человека от мотивов и действий другого. То же можно сказать о дружбе, уважении, управлении и руководстве, где отношения зависимости и власти наиболее очевидны.

8.2. Формы социальных связей

Итак, понятие социального взаимодействия является центральным в социологии в силу того, что возник целый ряд социологических теорий, разрабатывающих и трактующих разнообразные его проблемы и аспекты на двух основных уровнях исследования: микроуровне и макроуровне. *На микроуровне* изучаются процессы общения между индивидами, находящимися в прямом и непосредственном контакте; такое взаимодействие протекает, главным образом, в пределах малых групп. *На макроуровне* социального взаимодействия возникает взаимодействие крупных социальных групп и структур; здесь интерес исследователей охватывает, прежде всего, социальные институты. В этом параграфе мы кратко рассмотрим лишь некоторые из наиболее распространенных теорий и их «ответвлений».

Социальные взаимодействия как обмен. Одной из наиболее известных и основательно разработанных концепций, описывающих социальное взаимодействие, считается теория обмена.

Интеллектуальные основы идеи обмена подробно описаны еще в классической политэкономии, основоположники которой Бентам и

Смит считали, что основным движущим фактором деятельности любого человеческого существа следует считать стремление к полезности и получению выгоды. В конце XIX — начале XX века во многих работах по социальной антропологии указывалось на важную роль обменных сделок в жизни первобытных племен.

С позиций теории обмена в социальном поведении любого человека заложено некое рациональное начало, которое побуждает его вести себя расчетливо и постоянно стремиться к получению самых разнообразных «выгод» — в форме товаров, денег, услуг, престижа, уважения, одобрения, успеха, дружбы, любви и т. д. В начале 60-х годов американский социолог **Джордж Хоманс** (1910 — 1989) пришел к выводу, что суть социальных отношений состоит в стремлении людей к получению выгод и вознаграждений, а также в обмене этими выгодами и вознаграждениями.

Исходя из этого, Хоманс исследует социальное взаимодействие в терминах обмена действиями между «*Деятелем*» и «*Другим*» и делает следующие предположения:

1. В процессе взаимодействий каждая из сторон будет стремиться извлечь *максимум выгоды* и минимизировать свои затраты.

2. К числу важнейших из ожидаемых вознаграждений он относит, в частности, *социальное одобрение*.

3. Возникающее в ходе обмена действиями *взаимное вознаграждение* становится повторяющимся и регулярным и постепенно перерастает в отношения между людьми, базирующиеся на *взаимных ожиданиях*.

4. Нарушение ожиданий со стороны одного из участников влечет за собой *фрустрацию* и, как следствие, — возникновение агрессивной реакции; при этом само проявление агрессивности становится в определенной степени получением удовлетворения.

Эти идеи развивал другой современный американский социолог, **Питер Блау** (р. 1918), который утверждал, что практически все контакты между людьми покоятся на *схеме эквивалента давания и возврата*. Эти выводы были заимствованы из идей рыночной экономики, а также бихевиористской психологии. Теории обмена усматривают сходство между социальными взаимодействиями и экономическими или рыночными сделками, осуществляемыми в надежде, что оказанные услуги будут так или иначе возвращены. Таким образом, базовая

парадигма теории обмена является собой *диадическую (двухличностную) модель взаимодействия*.

К числу недостатков теории обмена следует отнести то, что ее психологические предпосылки слишком упрощены и делают чрезмерный акцент на эгоистических, расчетливых элементах индивидуальности. Кроме того, теория обмена ограничена в развитии, поскольку не может перейти от двухличностного уровня взаимодействия к социальному поведению более обширного масштаба: как только мы переходим от диады к более широкому множеству, ситуация приобретает значительную неопределенность и сложность.

Одной из модификаций теории обмена является возникшая в 80-х годах XX века **теория рационального выбора**. Это относительно формальный подход, в котором утверждается, что социальная жизнь в принципе может быть объяснена как результат «рациональных» выборов социальных акторов.

Социальное конструирование реальности. С позиции парадигмы символического интеракционизма, социальное взаимодействие – это процесс повседневного общения, в ходе которого люди создают реальность. Базовое предположение здесь состоит в том, что правила, регулирующие контакты между людьми, обычно принимаются ими на веру, в готовом виде. Изучение процесса осмысления социальных контактов является задачей **этнометодологии**.

Один из этнометодологических методов исследования иллюстрируют некоторые эксперименты их основоположника **Гарольда Гарфинкеля** (р. 1917) по разрушению стереотипов повседневной жизни. Гарфинкель утверждает, что единственным способом обнаружить, каким образом мы наполняем события смыслом, является *целенаправленное нарушение правил*.

Гарфинкель просил своих студентов по приходе домой вести себя так, как если бы они были квартирантами или постояльцами гостиницы. Реакции родителей и родственников носили драматический характер, вначале недоуменный, затем — даже враждебный. По Гарфинкелю, это иллюстрирует, насколько тщательным, даже деликатным образом сконструирован социальный порядок повседневной жизни.

Некоторые социологи считают этнометодологию несерьезным видом исследований, ибо она фокусируется на обычных

переживаниях и применяет необычные, даже дикие, методы. И все-таки этот подход помогает нам лучше осознать незаметные образцы повседневной жизни.

Конструирование реальности легко заметить в глобальной перспективе. Например, возникают такие ситуации: в Лондоне люди, ждущие автобуса, обычно выстраиваются в очередь; житель Нью-Йорка редко бывает такими дисциплинированными. В Саудовской Аравии закон запрещает женщинам садиться за руль – дело, неслыханное для России. В американских мегаполисах страх стать жертвой преступления намного сильнее, чем где либо еще, включая Лондон, Париж, Рим, Калькутту и Гонконг; это чувство опасности, исходящее от общества, формирует повседневную реальность для десятков миллионов американцев.

Управление впечатлениями. Концепцию взаимодействия — концепцию управления впечатлениями — разработал **Ирвинг Гофман** (1922 – 1982). Основным интересом его исследований был связан с элементами скоротечных встреч, возможностями, заложенными в мимолетных столкновениях, то есть с социологией повседневной жизни.

Для того, чтобы изучить и понять порядок таких социальных встреч, Гофман использовал драму как аналогию для их постановки, поэтому его концепцию называют иногда **драматургическим подходом** (или драматургическим интеракционизмом). Основная идея данного подхода состоит в том, что в процессе взаимодействия люди обычно разыгрывают друг перед другом своеобразные «шоу», режиссируя впечатления о себе, воспринимаемые другими. Социальные роли, таким образом, аналогичны театральным ролям. Люди проектируют собственные **имиджи**, причем обычно такими способами, которые как нельзя лучше служат их собственным целям. Регулирование взаимодействий между людьми основывается на выражении выгодных для них символических значений, и они нередко сами создают ситуации, в которых, как они считают, могут произвести наиболее благоприятное впечатление на других. Презентуя себя в повседневных ситуациях, мы – сознательно и бессознательно – передаем другим людям информацию.

Так, представление индивида включает в себя одежду (костюм), те или иные предметы, которые мы имеем при себе (реквизит), а также тон голоса и отдельные жесты (художественная манера). Кроме того,

люди приспособливают свое представление к среде (сцена). Так, мы можем громко шутить в ресторане, но понижаем голос при вхождении в церковь. Люди разрабатывают условия – бытовые или рабочие, чтобы вызвать в других желаемые реакции.

Кооперация, конкуренция и конфликт. Социальные взаимодействия в обществе можно рассматривать с точки зрения *способов достижения желаемых ценностей*. Здесь мы имеем дело с такими категориями, как кооперация, конкуренция и конфликт. Первые два понятия детально разработаны американскими социологами Робертом Парком и Эрнстом Берджесом. Слово **кооперация** происходит из двух латинских слов: "со" - "вместе" и "operari" - работать. Кооперация может протекать в диадах (группах из двух индивидов), малых группах, а также в больших группах (в организациях, социальном слое или обществе).

Кооперация прежде всего связана с желаниями людей сотрудничать, и многие социологи считают это явление основанным на бескорыстии. Однако проведенные исследования и просто опыт показывают, что корыстные цели в большей степени служат кооперации людей, чем их симпатии и антипатии, желания или нежелания. Таким образом, главный смысл кооперации состоит прежде всего в обоюдной пользе.

Конкуренция (от лат. *concurrere* – бежать вместе) - это борьба между индивидами, группами или обществами за овладение ценностями, запасы которых ограничены и неравным образом распределены между индивидами или группами (это могут быть деньги, власть, статус, любовь, признательность и другие ценности). Она может быть определена как попытка достижения вознаграждения путем отстранения или опережения соперников, стремящихся к идентичным целям.

Конкуренция может проявляться на личностном уровне (например, когда два руководителя борются за влияние в организации) или носить безличный характер (предприниматель борется за рынки сбыта, не зная лично своих конкурентов).

Эксперименты, проведенные в группах, показывают, что если ситуация складывается таким образом, что личности или группы кооперируются для преследования общих целей, то поддерживаются дружеские отношения и установки. Но как только создаются условия, при которых возникают неразделенные ценности, порождающие конкуренцию, немедленно возникают недружелюбные установки и

нелестные стереотипы.

Конфликт. Анализ конфликтов (от лат. *conflictus* — столкновение) полезно начинать с элементарного, простейшего уровня, с истоков возникновения конфликтных отношений. Традиционно он начинается со **структуры потребностей**, набор которых специфичен для каждой личности и социальной группы. Все эти потребности **Абрахам Маслоу** (1908 – 1970) подразделяет на пять основных типов: 1) *физические потребности* (пища, секс, материальное благополучие и т.п.); 2) *потребности в безопасности*; 3) *социальные потребности* (потребности в общении, социальных контактах, взаимодействии); 4) *потребности в достижении престижа, знаний, уважения, определенного уровня компетенции*; 5) *высшие потребности в самовыражении, самоутверждении* (например, потребность в творчестве).

Все желания, стремления индивидов и социальных групп можно отнести к какому-либо типу этих потребностей. Сознательно или бессознательно индивиды мечтают добиться своей цели в соответствии с потребностями. Следовательно, все социальные взаимодействия человека упрощенно можно представить как ряд элементарных актов, каждый из которых начинается с нарушения равновесия в связи с появляющейся потребностью и появления значимой для индивида цели, а заканчивается восстановлением равновесия и достижением цели.

"Социология конфликта" была разработана Рэндаллом Коллинзом как обобщающая теория. В отличие от К. Маркса и Р. Дарендорфа, которые основное внимание сконцентрировали на макротеории конфликта, Коллинз сосредоточил внимание на повседневных взаимодействиях. С его точки зрения, конфликт - это единственный центральный процесс социальной жизни. Коллинз перенес свой анализ стратификации (как явления, порождающего конфликт) на отношения между полами и возрастными группами. Он встал на позицию, согласно которой семья - это арена конфликта полов, в котором мужчины выходят победителями, а женщины подавляются мужчинами и подвергаются различным видам несправедливого обращения. Коллинз обратился к рассмотрению ресурсов, которыми обладают различные возрастные группы.

Так, старшее поколение владеет разнообразными ресурсами, в том числе опытом, влиянием, силой и способностью

удовлетворять физические потребности молодых. В противоположность этому, один из немногочисленных ресурсов молодежи - физическая привлекательность. Это означает, что взрослые, как правило, главенствуют над юными. Однако по мере взросления человек приобретает больше ресурсов и более способен сопротивляться, в результате чего усиливается конфликт поколений.

С точки зрения конфликта Коллинз рассматривал и формальные организации. Он считал их сетями межличностных влияний и аренами конфликтующих интересов.

8.3. Сущность социальных институтов

Социальные отношения являются основным элементом социальной связи, который способствует сохранению устойчивости и внутреннему единству групп. Практика закрепления отношений, направленных на удовлетворение насущных потребностей, заключается в создании жестко закрепленной системы ролей и статусов в виде **социальных институтов**, которые являются наиболее сложными и важными для общества формами социальных отношений.

Человек рождается и воспитывается в семье, детских садах, получает образование в школах и институтах, работает в разных местах, пользуется услугами городского транспорта, посещает театры и кинотеатры, ходит в магазины, обеспечивается безопасностью милицией и судом и т.п., таким образом, человек оказывается включенным в сеть разных институтов, которые регулируют его деятельность и поведение.

Понятие **институт** и «социальный институт» не одно и то же, первое понятие шире второго. Но в обыденном сознании у людей эти понятия тождественны друг другу.

Например, чаще всего на вопрос, что такое «социальный институт», в первую очередь отвечают, что это учебные заведения, в которых получают высшее образование.

В своей повседневной деятельности люди понимают под институтом разные социальные единицы. Это могут быть учебные или научные организации и учреждения, любые крупные целевые организации. На самом деле, между понятиями «институт»,

«группа» и «организация» имеется существенное внутреннее различие.

Если группа - это совокупность взаимодействующих индивидов, то институт является системой социальных связей и совокупностью социальных норм, существующих в определенной области человеческой деятельности, т.е. реализуемых на практике.

Несмотря на то, что институты и социальные группы - различные научные понятия, они неотделимы друг от друга. В каждый институт входит много групп и ассоциаций, определяющих институциональное поведение.

Например, институт семьи - это совокупность определенных связей, норм и ролей, которые на практике проявляются в деятельности отдельных малых групп - конкретных семей. Институт образования реализуется через коллективы школ и других учебных заведений, т.е. через определенные социальные группы. Церковь считается институтом, а прихожане отдельной церкви - ассоциацией.

Следует различать и такие понятия, как «социальный институт» и «организация». Социальные институты и социальные организации тесно связаны между собой. Однако в отличие от институтов, социальные организации, как мы уже отмечали ранее, являются структурно оформленными социальными общностями, реализующими функции социальных институтов в общественной жизни. Важно подчеркнуть, что социальные институты общностями не являются. Также следует отметить, что, как правило, организаций значительно больше, чем институтов. Для практической реализации функций, целей и задач одного социального института часто формируется несколько специализированных социальных организаций.

Например, на базе института религии созданы и функционируют различные церковно-культурные организации, церкви и конфессии (православие, католицизм, ислам и др.).

Понятие «институт» (от лат. *institutum* - установление, учреждение) - одно из центральных в социологии, поэтому изучение институциональных связей служит одной из основных научных задач, стоящих перед социологами.

Процесс образования институтов - **институционализация** - подразумевает замену спонтанного и экспериментального

поведения на поведение регулируемое, ожидаемое, предсказуемое. Это процесс, этапами которого выступают:

- *возникновение потребностей*, удовлетворение которых требует совместных организованных действий;
- *появление в ходе стихийного социального взаимодействия социальных норм и правил*, а также принятие, применение этих норм и установленных санкций для их поддержания;
- *создание системы статусов и ролей*, охватывающих всех членов института;
- *создание формальных и неформальных организаций*, регулирующих и упорядочивающих функционирование социального института.

О. Конт рассматривал основные социальные институты (семью, государство, религию) с позиций их включения в процессы социальной интеграции и выполняемых при этом функций. Метод О. Конта, его обращение к анализу важнейших социальных институтов, их функций, структуры общества оказали значительное влияние на дальнейшее развитие социологической мысли. Свое продолжение институциональный подход к исследованию общественных явлений получил в трудах Г. Спенсера. Строго говоря, именно он впервые в социологической науке употребил понятие «социальный институт».

С.С. Фролов предлагает следующее формальное определение социального института. **Социальный институт** — это:

- ✓ *организованная система связей и социальных норм* (сплетение ролей и статусов, посредством которых осуществляется и удерживается в определенных рамках поведение в групповых процессах);
- ✓ *значимые общественные ценности* (разделяемые идеи и цели) и *общественные процедуры* (стандартизированные образцы поведения в групповых процессах) удовлетворяющие *основным потребностям* общества.

Так, институт семьи, например, включает в себя: 1) систему социальных связей (статусы и роли мужа, жены, ребенка, бабушки, дедушки, свекрови, тещи, сестер, братьев и т.п.), а также норм, с помощью которых регулируется семейная жизнь; 2) совокупность общественных ценностей (любовь, отношение к детям, семейная жизнь); 3) общественные процедуры (забота о воспитании детей, их физическом развитии, семейные правила и обязательства); 4)

основные потребности (регуляция половых отношений, рождение и социализация детей).

К вышесказанному можно добавить, что каждый институт имеет свою *цель* деятельности. Социальный институт невозможно также представить без совокупности *обычаев и традиций*. Социальный институт обладает определенными *средствами и учреждениями* для достижения цели, которыми могут быть *формальные и неформальные организации*. Институт располагает *определенной системой санкций*, обеспечивающих поощрение желаемого и подавление не желаемого, отклоняющегося поведения.

У каждого социального института есть как свои специфические особенности, так и ряд определенных общих черт и признаков, характерных для всех социальных институтов, или, так называемых институциональных признаков. Рассмотрим их на примере института семьи:

1. Установки и образцы поведения (*привязанность, лояльность, ответственность, уважение*).
2. Символические культурные признаки (*обручальное кольцо, брачный ритуал*).
3. Утилитарные культурные черты (*дом или квартира, мебель, бытовая техника*).
4. Кодекс устный и письменный (*семейные запреты, допущения*).
5. Идеология (*романтическая любовь, совместимость, индивидуализм*).

Итак, институт - это своеобразная форма социальных отношений, основанная на четко разработанной идеологии, системе правил и норм, а также развитом социальном контроле за их исполнением.

8.4. Типология социальных институтов

Г. Спенсер был одним из первых, кто обратил внимание на проблему институционализации общества и стимулировал интерес к институтам в социологической мысли. В рамках своей «организмической теории» человеческого общества, основанной на структурной аналогии между обществом и организмом, он различает три основных типа институтов:

- 1) *продолжающие род* (брак и семья) (Kinship);
- 2) *распределительные* (или экономические);
- 3) *регулирующие* (религиозные институты и политические системы).

Данная классификация основана на выделении главных функций, присущих всем институтам.

В современной социологии предпринимаются попытки определить более точные и разносторонние типологии социальных институтов. По мнению многих социологов в современном обществе насчитываются шесть **институциональных порядков**, под которыми подразумеваются главные институты:

- ✓ *семейный* – институты, регулирующие половые отношения, рождение и социализацию детей;
- ✓ *политический* – институты власти;
- ✓ *экономический* - институты, организующие хозяйственную деятельность;
- ✓ *военный* – институты, осуществляющие защиту членов общества от физической опасности;
- ✓ *образовательный* - институты, направленные на накопление и передачу знаний следующим поколениям;
- ✓ *религиозный* – институты, организующие коллективное почитание богов.

Все перечисленные институты направлены на удовлетворение *важнейших жизненных потребностей общества* как единого целого: потребности в воспроизводстве рода, в распределении власти и управлении людьми, в добывании и производстве средств существования, в безопасности, в передаче знаний, в решении духовных проблем. При этом функционирование всех социальных институтов направлено на обеспечение *социального порядка*, регуляцию и воспроизводство общественной жизни.

Институты возникли в глубокой древности. Самым древним (порядка 500 тыс. лет) является институт семьи. Религия в своих первобытных формах (фетишизм, тотемизм) появляется приблизительно 30 – 40 тыс. лет назад. Государству, как и образованию примерно по 5 – 6 тыс. лет.

Все социальные институты, образующие своеобразный «скелет» общества, можно подразделить на *главные (фундаментальные)* и *частные (неосновные)*. Вторые скла

дываются внутри первых, являясь частью их как более мелкие образования.

К частным политическим институтам относятся институт президентства, королевской власти, судопроизводства, присяжных и т.д. Внутри института семьи и брака находятся институты отцовства и материнства.

Если главные институты обусловлены только лишь общественными потребностями то неглавные институты часто учреждаются государством и могут обретать форму учреждения или организации.

К примеру, институт представителей президента России, а также институт наставничества в бывшем СССР – отчетливо выраженные образцы частных (неглавных) институтов.

Неглавные институты называют еще **общественными практиками** или **обычаями**.

Например, дуэли, которые были институционализированным методом выяснения отношений между дворянами в период с XVI до XVIII вв. Этот институт возник в силу потребности в охране чести дворянина и упорядочении отношений между представителями данного социального слоя.

Если институциональная потребность становится незначительной или совсем исчезает, то существование института оказывается бессмысленным, тормозящим общественную жизнь.

С развитием капиталистических отношений изменялись этические нормы в обществе, что выразилось, в частности, в ненужности защиты дворянской чести с оружием в руках. Примером упадка института дуэлей может служить абсурдный выбор оружия дуэли Авраамом Линкольном: бросание картошин с расстояния 20 м. Так этот институт постепенно прекратил свое существование.

Американский социолог Роберт Мертон, много сделавший для становления структурно-функционального подхода, первым предлагает различать «явные» и «скрытые (латентные)» функции (от лат. *functio* – исполнение, осуществление) социальных институтов.

Явные функции социальных институтов носят преднамеренный характер и осознаются людьми. Обычно они формально заявлены, записаны в уставах или декларированы, закреплены в системе статусов и ролей, поэтому более подконтрольны обществу.

Явные функции могут выражаться в принятии специальных законов или сводов правил, например законов об образовании, здравоохранении, социальном обеспечении и т.д.

Если институт помимо пользы приносит обществу вред, то такое действие называют **дисфункцией**.

Латентные (скрытые) функции и дисфункции, в отличие от явных, не запланированы заранее, носят непреднамеренный характер и их последствия осознаются не сразу и не всегда.

Латентными функциями школы будут: приобретение определенного социального статуса «грамотного человека» по сравнению с неграмотными сверстниками, завязывание прочных дружеских школьных связей.

Пример латентной дисфункции: институты парламента, правительства и президента в начале 90-х годов стремились улучшить жизнь народа, создать более цивилизованные отношения и внушить гражданам интерес к закону. Реально же в стране выросла преступность, а уровень жизни упал.

8.5. Институт семьи

В обществе любого типа практически каждый его член воспитывается в семье, и в любом обществе подавляющее большинство взрослых состоит или состояло в браке.

Семья - это социальная группа, члены которой связаны узами родства, брака или усыновления и живут совместно, сотрудничая экономически и заботясь о детях. Однако не всех удовлетворяет это определение. Некоторые ученые полагают, что главную роль в семьях играют психологические связи; они считают, что семья – это тесно связанная группа людей, которые заботятся друг о друге и уважают друг друга.

Самый распространенный тип семьи – **нуклеарная**. Она состоит из двух взрослых, живущих вместе, ведущих свое домашнее хозяйство и имеющих собственных либо приемных детей. В основе нуклеарной семьи лежат **матримониальные отношения** (основанные на брачных узах). При этом нуклеарные семьи являются только частью обширной сети родственных отношений. Когда родственники, не являющиеся супружеской парой с детьми, живут вместе либо находятся в близком контакте, мы говорим о **расширенной семье**. Расширенную семью можно

определить как группу людей, состоящую из трех или более поколений, живущих либо в одном и том же помещении, либо очень близко друг от друга. Она может включать бабушек, дедушек, братьев и их жен, сестер и их мужей, тетей, дядей, племянников и племянниц.

В зависимости от места проживания семьи различают на **матрилокальную**, когда супружеская пара переезжает к родителям жены, и **патрилокальную**, в случае переезда к родителям мужа. Большинство молодых людей предпочитает неолокальную модель – отделяются и живут не зависимо от родителей и прочих родственников.

Общественный уклад предписывает определенную доминирующую модель власти в семье. При **патриархальном укладе** роль главы семьи обычно выполняет муж, а при его отсутствии – старший по возрасту мужчина в семье. **Матриархальный семейный уклад** предписывает сосредоточение власти в руках женщин. Однако в чистом виде матриархат встречается редко. В третьем типе семейного уклада – **эгалитарном** – власть и авторитет распределяются между мужем и женой на равных. Этот тип семейных отношений в последние десятилетия набирает вес во всех развитых странах мира.

Одной из важнейших форм семейных отношений выступает брак. **Брак** – исторически меняющаяся форма социальных отношений между мужчиной и женщиной, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь и устанавливает их супружеские и родственные права и обязанности.

Попытка упразднить институт брака была предпринята после Октябрьской революции. Большевики решили объявить всеобщее равенство, отменить церковный брак и заменить его гражданским. Была предельно упрощена процедура развода, кодекс о браке 1926г. фактически приравнивал незарегистрированный брак к зарегистрированному, который стали гордо именовать "свободным союзом". Некоторые из теоретиков-большевиков предлагали пролетариям жить коммунально, в которой уход за детьми и их воспитание будет общим делом. Согласно "новой идеологии", каждый может и должен удовлетворять свои половые желания, а половое воздержание квалифицируется как мещанство. Впервые большевистское руководство проявило озабоченность "половым вопросом" в 1926г. после громкого случая группового изнасилования в

Ленинграде 20-летней крестьянки, некоторые участники которого были приговорены к расстрелу. В конце 20-х годов стали появляться тематические сборники - Маркс и Энгельс против половой распущенности. К тому времени на одно рождение в СССР приходилось три аборта. Большевики признали, что утверждение об отмирании семьи при социализме было ошибкой. В 1936г. в стране запретили аборты, развод превратился в настоящий судебный процесс. Указ 1944г. устанавливал, что только зарегистрированный брак порождает права и обязанности супругов.

Правильный выбор супруга регулируется двумя типами матримониальных норм: эндогамией и экзогамией. **Эндогамия** (от греч. слов: *endon* - внутри, *gamos* - брак) – правила, предписывающие заключение брака внутри определенных групп, т.е. люди должны выходить замуж и жениться на представителях своего класса, расы, этнической группы или вероисповедания. **Экзогамия** (от греч. *exo* – вне, *gamos* – брак) – правила, требующие заключения брака вне пределов собственной группы, когда люди должны вступать в брак с индивидами, не связанными кровным родством.

Нормы экзогамии прежде всего базируются на принципе исключения кровного родства и обычно включают в себя табу на **инцест** – запрет сексуальных отношений между близкими кровными родственниками, которые не просто запрещаются – они вызывают осуждение и отвращение в обществе. Табу на инцест является единственной универсальной нормой в мире разнообразнейших моральных принципов.

Однако общеизвестно, что браки между братьями и сестрами не только разрешались, но и часто практиковались в истории, например в странах Древнего Востока. Браки между братом и сестрой служили целям сохранения власти и собственности в рамках семьи и предотвращали раздробление имущества в ходе его раздела между наследниками. Подобная брачная практика имела место и на Гавайских островах, у перуанских инков, жителей Дагомеи в Западной Африке. Кроме того, разные общества по-разному определяют степень родства, подпадающую под понятие инцеста. Например, в колониальной Новой Англии как инцест рассматривался брак мужчины с сестрой его покойной жены. Однако у древних евреев мужчина в некоторых случаях был обязан жениться на вдове своего покойного брата.

Взаимосвязи между мужем и женой могут строиться по трем различным принципам: **моногамия** – один муж и одна жена; **полигиния** – один муж и две или большее число жен; **полиандрия** – два или более мужей и одна жена. **Полигамией** называется брак, объединяющий трех или большее число людей.

Полигиния – форма брака, распространенная во многих африканских и азиатских странах. Это связано с влиянием исламской традиции. Однако большинство мусульманских семей – моногамны, потому что лишь немногие мужчины могут позволить себе содержать несколько жен и еще большее число детей. Полиандрия – редкая форма брака, которая встречается на Тибете, в горном регионе, где занятие сельским хозяйством требует больших усилий. В тамошних условиях полиандрия предотвращает деление земли на участки, слишком маленькие для того, чтобы они могли прокормить семью, и распределяет обязанности крестьянского труда между многими мужчинами. Когда женщина выходит замуж, подразумевается, что она одновременно становится женой братьев своего мужа. Если юноша женится на девушке, то обычно мужьями девушки считаются все братья ее мужа; даже младший брат мужа, родившийся уже после его женитьбы, также получает права на жену своего старшего брата.

Согласно структурно-функциональной парадигме, семья выполняет несколько жизненно важных функций.

1. Продолжение рода. Если общество хочет сохранить себя, оно должно производить новых членов. Поэтому общества обычно стимулируют своих граждан к деторождению.

2. Социализация. Вырастить из детей “правильных” взрослых – насущная потребность общества. Посредством процесса социализации дети вовлекаются в жизнь своего общества, и именно семья обычно выполняет роль главного передатчика культурных норм. Семья выполняет посреднические функции в процессе социализации, связывая индивида с “большим” миром.

3. Регулирование сексуальной активности. Нормы общества регулируют сексуальное поведение людей, определяя, кто с кем и при каких обстоятельствах может вступать в сексуальные отношения. Ни в одном из известных обществ людям не предоставляется полная свобода “сексуального самовыражения”. Хотя примерно 70% всех обществ допускают некую форму сексуальной свободы, но даже в этих обществах рождение детей

вне брака обычно не одобряется – это норма законнорожденности (как и все прочие нормы, она иногда нарушается, а нарушающие ее люди обычно наказываются). **Законнорожденность** – это форма включения ребенка в систему родственных отношений, которая определяет права новорожденного на заботу, наследование и воспитание. В случае нарушения этой нормы возникает множество социальных осложнений.

4. *Забота, защита и эмоциональная поддержка.* Семья является важным механизмом, помогающим индивиду научиться завязывать близкие и постоянные контакты с другими людьми. Здоровые отношения в семье способствуют развитию таких чувств, как дружба, любовь, защищенность, самооценность, а также общего ощущения благополучия.

5. *Придание статуса.* При рождении ребенка дети наделяются социальной идентичностью родителей, они приобретают расовую, этническую, религиозную и классовую принадлежность.

С позиции парадигмы социального конфликта семья рассматривается как социальная структура, в которой одни люди выигрывают за счет других. Они уделяют большое внимание таким негативным аспектам семьи, как господство мужчин и насилие в семье.

8.6. Институт религии

Религию можно охарактеризовать как социальный институт, специфика и смысл функционирования которого определяются потребностью общества в священном. Как отмечает Эмиль Дюркгейм, в основе религии лежат верования и действия, связанные с явлениями духовными, священными, а не мирскими. **Мирское (профанное)** – это то, что люди определяют в качестве обыденного элемента повседневной жизни. **Священное (сакральное)** – это то, что люди почитают как экстраординарное, вызывающее трепет и благоговение.

Один и тот же объект или тип поведения может быть профанным или священным: все зависит от оценки людей. Просфора, если смотреть на нее как на хлеб, – вещь мирская, но она становится священной для православных как Тело Господне, когда освящается во время литургии.

Поскольку священное воспринимается с благоговением и трепетом, к нему можно приблизиться только через **ритуал** – социальное действие, предписанное правилами поведения в присутствии священного.

Религия – это вопрос веры, представление, которое опирается скорее на убежденность, чем на научные факты.

В истории человечества известно несколько основных разновидностей религии. В малых культурах часто обнаруживаются две формы религии — тотемизм и анимизм. **Тотемизм** – поклонение видам животных или растений, которые, согласно верованиям, обладают сверхъестественной силой. Разновидностью тотема является **талисман**. **Анимизм** — это вера в призраков или духов, которые населяют мир наравне с людьми. Однако в больших культурах как правило практикуется теизм. **Теизм** – вера в могущественных богов, которые, как предполагается, заинтересованы в человеческих делах и требуют поклонения. Иудаизм, христианство и ислам – это формы **монотеизма**, или веры в одного бога. У них имеются религиозные организации, религиозные лидеры, или священнослужители, и священные писания. Древнегреческая религия и индуизм (распространенный главным образом в Индии) представляют собой разновидности **политеизма** - веры во множество богов, имеющих относительно одинаковую власть. Индуистские божества, которым поклоняются племена, деревни или касты, связаны с определенным местом (домом, полем или горой) либо предметом (животным или деревом).

Три монотеистических религии, оказавшие наиболее сильное воздействие на историю человечества — это **иудаизм, христианство и ислам**. Все они возникли на Ближнем Востоке, и каждая из них оказала влияние на остальные.

Иудаизм - старейшая из трех религий; его возникновение относится примерно к 1000 году до н. э. Древнееврейские племена были кочевыми и жили на территории древнего Египта и вокруг него. Их религиозные вожди, или **пророки**, исповедовали веру в единого всемогущего Бога. Евреи верили, что Бог требует повиновения строгому моральному кодексу, и утверждали, что обладают монополией на истину, рассматривая, таким образом, свою религию как единственно правильную.

Христианство - наиболее крупная мировая религия. Оно наследовало от иудаизма многие взгляды, ставшие впоследствии его составной частью. Иисус был ортодоксальным евреем, и христианство возникло как секта внутри иудаизма. Последователи Иисуса именовали его **Мессией**, что по древнееврейски означало “помазанник” (соответствующее греческое слово — “Христос”), грядущий идеальный царь, ожидавшийся евреями.

Ислам - вторая по величине мировая религия, которая имеет отчасти общее происхождение с Христианством. Ислам исходит из учения пророка Мухаммеда, жившего в VII веке н.э. Согласно исламу, Аллах, единственный Бог, управляет природой и людьми.

На востоке наибольшее распространение получила политеическая религия индуизм. **Индуизм** – старейшая из всех великих религий, ядро которого сложилось около шести тысяч лет тому назад. Он представляет собой чрезвычайно сложный комплекс религиозных и философских воззрений. Большинство индуистов разделяют догму о перевоплощении душ, веря, что все живые существа участвуют в бесконечно повторяющемся цикле рождений, смертей и повторных рождений. Вторым ключевым признаком индуизма является кастовая система, основанная на убеждении, что положение человека в социальной и ритуальной иерархии определяется самим фактом рождения и зависит от его поступков в прежних перевоплощениях.

К этническим религиям Востока относятся **буддизм, конфуцианство и даосизм**. В этих религиях нет богов. Напротив, они придают особое значение этическим идеалам, которые делают верующих способными ощущать взаимосвязь всех природных явлений и единство Вселенной.

В современном обществе ученые выделяют несколько основных **типов религиозных организаций**. Один из методов классификации религиозных организаций был впервые предложен Максом Вебером и его коллегой, историком религии Эрнстом Трельчем. **Церковь** – это общепризнанная и прочно укоренившаяся религиозная организация значительных размеров, как, например, католическая или англиканская церковь, важная черта которой – стремление к интеграции с обществом. Церкви обычно имеют формальную бюрократическую структуру с иерархией должностей.

Секта (от лат. *secta* - школа, направление, учение) - тип религиозной организации, стоящей особняком от общества. Она

имеет меньшие размеры и отличается менее сложной и формальной организацией. Секта объединяет, как правило, ревностных верующих, создавших свою общину в знак протеста против официальной церкви, как, например, поступили кальвинисты или методисты.

Второе отличие сект от церквей проявляется в формах лидерства. Они основаны на харизматичной власти людей, способных превратить аудиторию людей в последователей. Секты и церковь отличаются друг от друга социальным составом своих членов. Церкви склонны привлекать людей с высоким социальным статусом, а секты – преимущественно неудачников. Открытость сект новым членам и их обещания спасения и самореализации привлекательны для людей, которые чувствуют себя социальными аутсайдерами.

Социологический подход к религии сформировался в огромной степени под влиянием идей трех “классиков” социологии: Маркса, Дюркгейма и Вебера. С точки зрения К. Маркса, *“Религия — это “сердце бессердечного мира”, прибежище от жестокой повседневной реальности”*. Религия, согласно Марксу, имеет сильно выраженный идеологический компонент: религиозные верования и ценности часто служат оправданием имущественного неравенства и различий в социальном положении.

Э. Дюркгейм особое внимание проявлял к вопросам религии малых традиционных обществ. Книга Дюркгейма *“Элементарные формы религиозной жизни”*, впервые опубликованная в 1912 г., оказала, может быть, самое серьезное влияние на социологию религии. Для любой религии характерны постоянно повторяющиеся ритуалы и обряды, в которых принимают участие группы верующих. Благодаря коллективным обрядам *чувство групповой солидарности* получает подтверждение и крепнет. Обряды и ритуалы, с точки зрения Э. Дюркгейма, имеют существенное значение для укрепления солидарности членов социальных групп. По мере развития общественного прогресса, считает Дюркгейм, влияние религии ослабевает. Вместе с тем он заявляет, что в определенном смысле можно говорить о том, что в измененной форме религия, вероятно, сохранится. Это выразится в появлении т.н. **«гражданских религий»** или в функциональных эквивалентах религии. К их числу, например, относятся политические партии.

К примеру, у коммунизма есть свои пророки (Маркс и Ленин), свои священные писания (все труды Маркса, Энгельса и Ленина, но прежде всего “Манифест Коммунистической Партии”), свои верховные священнослужители (главы Коммунистической партии), священные здания (Кремль), святыни (тело Ленина, выставленное в Мавзолее на Красной площади), ритуалы (ежегодный майский парад на Красной площади) и даже свои мученики (например, Лазо). В годы воинствующего атеизма были попытки заменить обряды крещения и обрезания новыми социальными ритуалами посвящения младенца государству. Коммунистическая партия разработала также свои ритуалы бракосочетания и похорон.

Масштабное исследование существующих в мире религий предпринял М. Вебер. Его внимание прежде всего было сосредоточено на изучении, как он их называл, “**мировых религий**”, то есть привлекающих наибольшее число верующих и оказавших решающее воздействие на ход мировой истории. Вебер провел подробные исследования индуизма, буддизма, даосизма и раннего иудаизма. В “Протестантской этике и духе капитализма”, впервые опубликованной в 1904-1905, и других книгах он подробно останавливается на том влиянии, которое оказало христианство на историю Запада. Вебер занят в первую очередь исследованием взаимосвязи между религиозными и социальными изменениями.

Вебер, в отличие от Маркса, утверждает, что религия не обязательно является консервативной силой; напротив, социальные движения, имевшие религиозные корни, часто приводили к разительным переменам в обществе. Проанализировав восточные религии, Вебер пришел к выводу, что они стали непреодолимой преградой развития промышленного капитализма западного образца. Это случилось не потому, что другие цивилизации по сравнению с западными являются отсталыми, просто их ценности отличаются от тех, что господствуют в Европе.

Религия как социальный институт выполняет в обществе следующие функции.

1. Мировоззренческая функция. Во всем мире религия дает ответы на животрепещущие вопросы о смысле существования, причине человеческих страданий и сущности смерти. Эти ответы дают людям ощущение цели.

2. Компенсаторная функция. Ответы, которые дает религия на вопросы о смысле существования, даруют верующим утешение,

убеждая их в том, что их страдания на земле не напрасны. Религиозные ритуалы, связанные с такими критическими событиями, как болезнь и смерть, позволяют людям сохранять душевное равновесие в горькие часы жизни и примиряют их с неизбежным.

3. *Функция социальной самоидентификации.* Религиозные учения объединяют верующих в сообщество людей, разделяющих одни и те же ценности и преследующих одни и те же цели (“мы, иудеи”, “мы, христиане”, “мы, мусульмане”).

4. *Социально-регламентирующая функция.* Религиозные учения вполне применимы к повседневной жизни людей. В них содержатся наставления для повседневной жизни людей, в том числе касающиеся отношений с родителями, работодателями и соседями.

5. *Функция социального контроля.* Религия не только задает нормы для повседневной жизни, но и осуществляет контроль за поведением людей. Некоторые религиозные нормы устанавливают ограничения для общества в целом.

6. *Адаптационная функция.* Религия способна помочь людям адаптироваться к новой среде, например эмигрантам.

7. *Охранительная функция.* Церковь охраняет и поддерживает существующую власть, а власть в свою очередь оказывает поддержку охраняющим ее конфессиям.

Можно выделить дисфункциональные, разрушительные для общества аспекты религии. К ним относятся религиозная нетерпимость и фанатизм, приводящие к войнам и массовым преследованиям иноверцев и атеистов, а также изуверские формы поклонения, связанные с человеческими жертвоприношениями и самоистязаниями.

Раздел VII ПОЛИТИКА

Примерные вопросы

1. Политика, ее роль в жизни общества. Структура политической сферы. Политическая система общества.
2. Власть, ее происхождение и виды.
3. Происхождение государства. Теории происхождения государства.
4. Государство, его признаки и функции.
5. Форма государства. Форма правления.
6. Форма государственного устройства.
7. Политико-правовой режим.
8. Демократия и ее формы.
9. Институты прямой демократии. Выборы и референдумы.
10. Государственный аппарат.
11. Гражданское общество и правовое государство.
12. Политическая идеология и ее структура.
13. Политическая культура и ее типы.

1. Политика, ее роль в жизни общества. Структура политической сферы. Политическая система общества

Слово «политика» произошло от греческого слова *Politika*, что означает в переводе «государственные дела», «искусство управления государством».

Политическая надстройка существовала не всегда. Среди причин ее возникновения — поляризация общества, ведущая к появлению социальных противоречий и конфликтов, нуждающихся в разрешении, а также возросший уровень сложности и значимости управления обществом, потребовавший формирования особых, отделенных от народа органов власти. Важнейшей предпосылкой политики стало появление политической и государственной власти. Первобытные же общества были неполитическими.

Современная наука предлагает различные определения политики. Среди них следующие:

1. Политика — это отношения между государствами, классами, социальными группами, нациями, возникающие по поводу захвата, осуществления и удержания политической власти в обществе, а также отношения между государствами на международной арене.

2. Политика — это деятельность государственных органов, политических партий, общественных объединений в сфере отношений между социальными группами (классы, нации), государствами, направленная на интеграцию их усилий с целью упрочения политической власти или ее завоевания.

3. Политика — это сфера деятельности групп, партий, индивидуумов, государства, связанная с реализацией общезначимых интересов с помощью политической власти.

Под политической системой общества понимают совокупность различных политических институтов, социально-политических общностей, форм взаимодействий и взаимоотношений между ними, в которых реализуется политическая власть.

Функции политической системы общества разнообразны:

- 1) определение целей, задач, путей развития общества;
- 2) организация деятельности общества по достижению поставленных целей;
- 3) распределение материальных и духовных ресурсов;
- 4) согласование разнообразных интересов субъектов политического процесса;
- 5) разработка и внедрение в общество различных норм поведения;
- 6) обеспечение стабильности и безопасности общества;
- 7) политическая социализация личности, приобщение людей к политической жизни;
- 8) контроль за выполнением политических и иных норм поведения, пресечение попыток их нарушения.

Основанием классификации политических систем выступает, как правило, политический режим, характер и способ взаимодействия власти, личности и общества. По этому критерию все политические системы могут быть разделены на тоталитарные, авторитарные и демократические.

Политическая наука выделяет четыре основных элемента политической системы, называемых также подсистемами:

- 1) институциональную;
- 2) коммуникативную;
- 3) нормативную;

4) культурно-идеологическую.

К институциональной подсистеме относятся политические организации (институты), среди которых особое место занимает государство. Из негосударственных организаций большую роль в политической жизни общества играют политические партии и общественно-политические движения.

Все политические институты можно условно разделить на три группы. К первой группе — собственно-политическим — относятся организации, непосредственной целью существования которых является осуществление власти или воздействие на нее (государство, политические партии и общественно-политические движения).

Ко второй группе — несобственно-политическим — относятся организации, осуществляющие свою деятельность в экономической, социальной, культурной сферах жизни общества (профсоюзы, религиозные и кооперативные организации и т. п.). Они не ставят перед собой самостоятельных политических задач, не участвуют в борьбе за власть. Но их цели не могут быть достигнуты вне политической системы, поэтому подобные организации должны участвовать в политической жизни общества, отстаивая свои корпоративные интересы, добиваясь их учета и реализации в политике.

Наконец, к третьей группе относятся организации, имеющие в своей деятельности лишь незначительный политический аспект. Они возникают и функционируют для реализации личных интересов и склонностей какого-либо слоя людей (клубы по интересам, спортивные общества). Политический оттенок они приобретают как объекты воздействия со стороны государства и других собственно-политических институтов. Сами же они не являются активными субъектами политических отношений.

Основным институтом политической системы общества является государство. Его особое место в политической системе предопределено следующими факторами:

- 1) государство имеет самую широкую социальную основу, выражает интересы основной части населения;
- 2) государство является единственной политической организацией, обладающей специальным аппаратом управления и принуждения, распространяющим свою власть на всех членов общества;

3) государство располагает широким набором средств воздействия на своих граждан, в то время как возможности политических партий и иных организаций ограничены;

4) государство устанавливает правовые основы функционирования всей политической системы, принимает законы, определяющие порядок создания и деятельности других политических организаций, устанавливает прямые запреты на работу тех или иных общественных организаций;

5) государство располагает огромными материальными ресурсами, позволяющими обеспечить реализацию своей политики;

6) государство выполняет интегрирующую (объединяющую) роль в рамках политической системы, являясь «стержнем» всей политической жизни общества, поскольку именно вокруг государственной власти разворачивается политическая борьба.

Коммуникативная подсистема политической-системы общества — это совокупность отношений и форм взаимодействия, складывающихся между классами, социальными группами, нациями, индивидуумами по поводу их участия в осуществлении власти, выработке и осуществлении политики. Политические отношения являются результатом многочисленных и разнообразных связей субъектов политики в процессе политической деятельности. Вступать в них людей и политические институты побуждают их собственные политические интересы и потребности.

Выделяют первичные и вторичные (производные) политические отношения. К первым относятся различные формы взаимодействия между социальными группами (классами, нациями, сословиями и др.), а также внутри них, ко вторым — отношения между государствами, партиями, другими политическими институтами, отражающими в своей деятельности интересы определенных социальных слоев или всего общества.

Политические отношения строятся на основе определенных правил (норм). Политические нормы и традиции, определяющие и регулирующие политическую жизнь общества, составляют нормативную подсистему политической системы общества. Наиболее важную роль играют в ней правовые нормы (конституции, законы, другие нормативно-правовые акты). Деятельность партий и других общественных организаций регламентируется их уставными и программными нормами. Во

многих странах (особенно в Англии и ее бывших колониях) наряду с писаными политическими нормами большое значение имеют неписанные обычаи и традиции.

Еще одну группу политических норм представляют этико-моральные нормы, в которых закреплены представления всего общества или его отдельных слоев о добре и зле, правде, справедливости. Современное общество приблизилось к осознанию необходимости возврата в политику таких нравственных ориентиров, как честь, совесть, благородство.

Культурно-идеологическая подсистема политической системы представляет собой совокупность различных по своему содержанию политических идей, взглядов, представлений, чувств участников политической жизни. Политическое сознание субъектов политического процесса функционирует на двух уровнях — теоретическом (политическая идеология) и эмпирическом (политическая психология). К формам проявления политической идеологии относятся взгляды, лозунги, идеи, концепции, теории, а к политической психологии — чувства, эмоции, настроения, предрассудки, традиции. В политической жизни общества они равноправны.

В идеологической подсистеме особое место занимает политическая культура, понимаемая как комплекс типичных для данного общества, укоренившихся образцов (стереотипов) поведения, ценностных ориентаций, политических представлений. *Политическая культура — это передаваемый из поколения в поколение опыт политической деятельности, в котором соединены знания, убеждения и модели поведения человека и социальных групп.*

2. Власть, ее происхождение и виды

Властью называется способность и возможность осуществлять свою волю, оказывать определяющее воздействие на деятельность и поведение людей с помощью каких-либо средств.

Существенными признаками отношений власти можно считать:

1) наличие не менее двух партнеров;

2) приказ, который является выражением воли отдающего его по отношению к тому, кем этот приказ должен быть выполнен, с угрозой санкции за неповиновение;

3) общественные нормы, устанавливающие, что отдающий приказ имеет право это делать, а тот, к кому относится приказ, должен его исполнить;

4) подчинение воле, выраженной в приказе.

С одной стороны, власть в обществе представляет собой механизм, предназначенный для сглаживания и урегулирования социальных конфликтов (конфликтный аспект власти), с другой — организацию для достижения общих целей (целевой аспект власти). Всякое общество нуждается во власти, которая является необходимым условием его функционирования как социальной системы, и поэтому возникает вместе с ним.

В первобытном обществе власть носила непосредственно общественный характер, поскольку все основные вопросы решались на родовых собраниях. Специального же аппарата, который бы занимался только управлением общественными делами, в родовой организации не было. Однако созывались родовые собрания крайне редко. Их ход, как правило, регулировался и направлялся советом старейшин, который разрешал споры, согласовывал действия членов рода при проведении сельскохозяйственных работ и т. д. Постепенно первобытное общество отходит от принципа равенства всех своих членов как в работе, так и в быту. Власть сосредоточивается в руках вождей, которыми становились мужчины имевшие высокий общественный статус и признание. Они выделялись среди своих сородичей даже внешне — носили отличающую их от других людей одежду. В родовом обществе вожди в основном занимались организацией военных походов и распределением добытого как на войне, так и в процессе хозяйственной деятельности рода, а также осуществляли контроль за обменом и торговлей. В выполнении этих функций им помогал особый штат помощников.

Вождество представляло собой особый тип власти, сложившийся в первобытном обществе на позднем этапе его развития, и являлось одной из разновидностей политической власти. *Политической называется такая власть, которая основана на принуждении одной группы людей в отношении другой.* Политическая власть начинается там, где способность влиять становится не

межличностной (в семье), не узкогрупповой (в отдельной группе, коллективе), а распространяется на отдельные общественные группы и общество в целом. Для осуществления политической власти необходимо:

1) общественное разделение между группой, осуществляющей власть, и группами, в отношении которых эта власть осуществляется;

2) организованное принуждение в общественном масштабе.

Политическая власть обладает свойствами обязательности и принудительности для всех членов общества, правом узаконенного применения силы по отношению к ним. Политическая власть подразделяется на государственную и общественную. Государственной называется политическая власть, осуществляемая посредством специального аппарата (государства). Общественная власть формируется партийными структурами, общественными организациями, средствами массовой информации, общественным мнением и т. д.

Источники (или ресурсы) власти — реальные и потенциальные средства, которые используются для укрепления власти. Широко распространена классификация ресурсов власти на экономические, социальные, культурно-информационные и силовые. К экономическим ресурсам относят материальные ценности в самом широком смысле, к социальным — систему различных привилегий и льгот, престижные и высокооплачиваемые должности и т. д., к культурно-информационным — знания и информацию, к силовым — институты физического принуждения (армия, полиция и т. п.). Однако эффективность власти во многом зависит и от ее легитимности (от лат. *legitimus* — законный). Власть признается легитимной, если она не навязывается силой, а принимается массами и опирается на их добровольное согласие подчиняться ее велениям. Легитимная власть воспринимается населением как правомерная и справедливая. Термин «легитимность» был введен в научный оборот известным немецким социологом М. Вебером применительно к господству. Сам Вебер выступал против отождествления понятий «власть» и «господство». Последнее, по его мнению, предполагает, что одна из взаимодействующих сторон требует повиновения, а другая добровольно повинует. В зависимости от мотивов добровольного подчинения Вебер выделял три типа легитимного господства.

Традиционное господство обусловлено традициями, обычаями, привычкой. Этот тип легитимности опирается на веру не только в законность, но и в святость издревле существующих порядков. Традиционные нормы имеют обязывающую силу по отношению как к населению, так и к правящей элите.

Легальное (или рационально-легальное) господство основывается на признании добровольно установленных юридических норм, регулирующих отношения власти. При таком типе легитимности законам подчиняются не только управляемые, но и управляющие. Проводником основных принципов рационально-легального господства является бюрократия. В наиболее полном виде легальное господство воплощено в правовом государстве.

Харизматическое господство (от греч. charisma — божественный дар) опирается на авторитет лидера, которому приписываются исключительные черты. Харизма рассматривается как качество и способность, дарованные Богом, природой, судьбой. Харизматический лидер руководствуется в своей деятельности не действующими юридическими нормами, а собственным вдохновением. Неудачи такой власти могут привести к исчезновению веры в необыкновенные качества вождя и разрушению основ харизматического господства. Харизматические лидеры приходят к власти, как правило, в условиях социально-политического кризиса. Поэтому харизматическая легитимность политической власти не дает оснований для прогноза ее длительного существования. После общественной стабилизации харизматическое господство трансформируется в традиционное или легальное. Традиционный и рационально-легальный типы легитимности более долговременны.

Описанные выше типы политического господства редко встречаются в чистом виде: в реальной политической практике они переплетаются и взаимно дополняют друг друга.

Легитимность может быть как обретена властью, так и утрачена. Поэтому предметом постоянной заботы правящих групп является легитимизация власти, т.е. обеспечение ее признания и одобрения со стороны управляемых. О степени легитимности власти можно судить по уровню принуждения, необходимого власти для проведения собственной политики, по силе проявления

гражданского неповиновения (как в активных, так и в пассивных формах), по результатам выборов и т. д.

Легитимность следует отличать от легальности (законности), которая понимается как формальное, правовое закрепление власти в соответствующих государственных актах. Получить юридическую законность (легальность) для тех, кто взял в свои руки власть, несложно. Легальность может быть присуща и нелегитимной власти.

3. Происхождение государства. Теории происхождения государства

И в прошлом, и в настоящем ученые пытались объяснить причины возникновения такого важнейшего института человеческого общества, как государство.

Из всех существующих сегодня теорий происхождения государства самой старой является теологическая, или религиозная теория. Наиболее авторитетным ее представителем считается средневековый мыслитель Фома Аквинский. Суть теологической теории сводится к тому, что государство, как и все земное, имеет божественное происхождение. По Фоме Аквинскому, процедура возникновения государства аналогична процессу сотворения мира Богом. Прежде чем приступить к руководству миром, Бог решил придать ему стройность и организованность, для чего и учредил государство. С помощью государства Бог управляет миром. Его активность на Земле олицетворяют монархи, поскольку их власть от Бога. Монархи наделяются Богом правом повелевать людьми, но сами являются лишь слугами церкви.

Теологическая теория утвердилась и в юридической науке многих мусульманских стран, где понятие государства неразрывно связано с идеей халифата — идеальной формы организации мусульманской общины. Согласно исламским догмам, идея о создании такого государства была внушена пророку Мухаммеду самим Аллахом.

Теологическая теория весьма уязвима в научном отношении. Но в то же время ее особенность именно в том и состоит, что приверженцы такой версии происхождения государства апеллируют не к знаниям, не к доказательствам, а к вере. Они утверждают, что люди все равно не способны постичь всей

глубины божественного замысла и поэтому должны просто верить, что все на Земле создано Богом — в том числе и государство.

Родоначальником патриархальной теории возникновения государства является греческий философ Аристотель. В XVII в. основные положения этой теории развивал в своих трудах англичанин Филь-мер, а в конце XIX в. схожие идеи высказывал русский социолог и общественный деятель Н. К. Михайловский. Суть патриархальной теории состоит в том, что, по мнению ее авторов, государство является продуктом естественного развития семьи, в процессе которого семья разрастается в род, род — в племя, а племя эволюционирует в государство. Соответственно власть главы семьи — отца (патриарха) — превращается во власть главы государства, власть монархическую, которой следует подчиняться как отеческой.

Патриархальная теория отражала одну из особенностей развития общества в эпоху родового строя — концентрацию власти в руках старейшин и вождей. Однако и она имеет ряд существенных недостатков. Так, историками установлено, что патриархальная семья появляется в результате разложения родового строя, а не наоборот. К тому же государство и семья выполняют в обществе различные функции: если главными функциями семьи является воспроизводство рода и организация совместного потребления, то государственная власть призвана решать иные задачи (обеспечивать безопасность населения сглаживая возникающие в обществе конфликты и др.)

Авторами договорной теории происхождения государства принято считать голландского философа Г. Гроция, английских мыслителей Т. Гоббса и Д. Локка, французских ученых Ж.-Ж. Руссо и П. Гольбаха. В России ее основные положения разделял А. Н. Радищев. Согласно их взглядам, государство возникло в результате общественного договора, в соответствии с которым люди, находившиеся до этого в естественном, первобытном состоянии, отказались от части своих прав и свобод в обмен на гарантии личной безопасности. Но это был не договор-сделка с монархом, а основополагающее соглашение, создавшее гражданское общество и государство. Общественный договор представлял собой не конкретный документ, а определенное состояние общества. В случае нарушения его условий одной из сторон другая имела право

на ответные действия: монарх — на наказание виновного, а народ — на восстание против деспота.

Таким образом, договорная теория рассматривала государство исключительно как искусственный продукт сознательной деятельности людей, не принимая во внимание объективные процессы, приводящие к его образованию. Представляется сомнительным тот факт, что различные группы людей со специфически-ми интересами могли договориться в условиях отсутствия государственно-властных структур. К тому же, не имея опыта государственно-правовой жизни, люди вряд ли могли создать такой сложный механизм, как государство. Однако теория общественного договора во многом способствовала борьбе поднимающейся буржуазии с абсолютизмом.

Теория насилия утверждает, что государство — это результат завоевания. Немецкий марксист К. Каутский и австрийский ученый Л. Гумплович утверждали, что государство возникает в результате завоевания одного племени (или народа) другим, навязывается обществу извне. Государство трактуется ими как организация властвования завоевателей в целях поддержки и упрочения своего господства над покоренными. Действительно, в истории человечества были государства, возникновение которых представляло собой результат завоевания одного народа другим (государства лангобардов, вестготов и т. д.). Но так процесс складывания государства происходил далеко не во всех регионах мира. К тому же насилие часто являлось не причиной, а лишь ускоряющим образование государства фактором. Завоевание одного народа другим зачастую происходило в условиях уже сложившихся раннегосударственных структур.

Представителями психологической теории происхождения государства являются французский ученый Г. Тард и русский юрист Л. И. Петражицкий. Оба мыслителя полагали, что основные причины возникновения государства коренятся в особенностях психики человека, его эмоциях и склонностях. У одних людей есть психологическая потребность повелевать слабыми, у других — подчиняться более сильному. Осознание людьми справедливости определенных моделей поведения в обществе и есть причина возникновения государства. Однако современная психология исходит из того, что человеческая психика не первична по

отношению к социально-политической действительности, а, наоборот, формируется под воздействием последней.

Суть ирригационной теории происхождения государства, которую сформулировал немецкий ученый К. Витфогель, состоит в том, что государство возникает вследствие потребности общества в постоянном осуществлении крупномасштабных работ по созданию оросительных каналов и ирригационных сооружений (Междуречье, Египет, Китай). Осуществить же такие работы, мобилизовать огромные массы людей может только государство. Теория Витфогеля имеет локальный характер, т. е. может служить для объяснения процесса происхождения государства только в отдельных местностях земного шара. К тому же некоторые ученые полагают, что государство появилось до начала ирригационных работ и позволило организовать столь крупные и скоординированные действия населения.

Основоположником расовой теории можно считать французского ученого Ж. А. де Гобино. Большой вклад в ее разработку внес и немецкий философ Ф. Ницше. Расовая теория строится на тезисе о том, что причиной возникновения государства является разделение общества на высшие и низшие расы. Первые, к которым прежде всего относятся арийцы, призваны господствовать в обществе, вторые — «недочеловеки» (славяне, евреи, цыгане и др.) — слепо повиноваться первым. Государство необходимо для того, чтобы одни расы господствовали над другими. Однако современная биологическая наука не видит никакой связи между расовыми различиями людей и их умственными способностями. Сама расовая теория носит не научный, а политический характер: не случайно ее положения об изначальном неравенстве различных рас и народов использовались нацистами для обоснования права арийской расы на захват территорий других народов и уничтожение последних во время Второй мировой войны.

Создателем органической теории происхождения государства является английский ученый Г. Спенсер. Ее появление во многом было обусловлено успехами естествознания в XIX в. Согласно построениям Спенсера, общество и государство похожи на человеческий организм, и поэтому их сущность можно понять и объяснить по аналогии с закономерностями анатомии и физиологии. Данной теорией государство рассматривается не как продукт общественного развития, а как произведение сил природы,

некое непостижимое биологическое существо. Все части этого существа специализируются на выполнении определенных функций, например деятельность правительства аналогична функциям человеческого мозга и т. п.

Создателями классовой теории происхождения государства, долгое время господствовавшей в отечественной исторической и юридической науках, являлись К. Маркс и Ф. Энгельс. Основная ее идея заключалась в том, что возникновение государства есть результат раскола общества на классы с непримиримыми интересами. Производительные силы на определенном этапе своего развития позволили достичь такого роста производительности труда, при котором стало возможным производство прибавочного продукта. В новых экономических условиях семья могла не только обеспечить себя средствами к существованию, но и создавать определенные излишки. Прибавочный продукт давал возможность старейшинам, военачальникам сосредоточивать в своих руках определенные материальные ценности, что влекло за собой появление имущественного неравенства. Так возникает частная собственность, а общество расслаивается на имущих и неимущих. В этих условиях стало возможным использовать чужой труд и получать прибавочный продукт, эксплуатируя труд других людей (пленных или разорившихся членов рода). Происходило деление общества на классы, занимавшие противоположные позиции в обществе. Между этими классами началась ожесточенная борьба, в ходе которой господствующий класс стремился сохранить и упрочить свое положение, а эксплуатируемый — изменить свое. Старый родоплеменной строй не мог разрешить эти противоречия. Необходима была иная организация власти, которая смогла бы:

- 1) сохранить и поддержать господство одного класса над другим;
- 2) обеспечить существование и функционирование общества как целостного организма.

Такой организацией и стало обособленное от общества и обладавшее мощной силой государство.

Марксизм исходит из того, что указанный путь происхождения государства является типичным и характерным для всех регионов. Однако раскол общества на классы был ведущим государственно-образующим фактором лишь в Европе. Самые же первые государства возникли на рубеже IV—III тыс. до н. э. в долинах крупных рек — Нила, Тигра и Евфрата, Инда и Ганга,

Янцзы. В этих климатических зонах для успешного земледелия необходимо было создание больших ирригационных сооружений (каналов, дамб, водоподъемников и др.). Объем работ по созданию таких сооружений был велик и существенно превышал возможности отдельно взятых ро-доплеменных образований. Последнее и предопределило необходимость их объединения под единым началом государства. Таким образом, основными причинами возникновения государства на Востоке были:

- 1) потребность в осуществлении масштабных ирригационных работ в связи с развитием орошаемого земледелия;
- 2) необходимость объединения для достижения этих целей значительных масс людей на больших территориях;
- 3) необходимость централизованного руководства этими массами.

Ученые отмечают и особенности возникновения государства у древнегерманских племен. Процесс появления государства здесь был ускорен завоеванием значительных территорий Римской империи, которое со всей очевидностью показало неспособность родоплеменного строя обеспечить господство на большой территории и необходимость создания государственных административно-территориальных структур. Данная форма возникновения государства не была исключительной: таким же путем появилось государство в Древней Руси, Ирландии и некоторых других странах Европы.

Типичным считается путь возникновения государства на Древнем Востоке. Появление же феодальных государств (германцы и славяне) представляло собой уникальное явление.

В современной юридической науке существует и иная концепция происхождения государства — экономическая. Ее сторонники полагают, что государство сформировалось в процессе перехода общества от присваивающей экономики к производящей. Еще в 1930-е гг. известный английский археолог Г. Чайлд предложил назвать этот переход неолитической революцией (от «неолит» — новый каменный век). При этом он имел в виду качественные изменения в экономике, подобные промышленной революции XVIII—XIX вв. Причиной неолитической революции были экологические кризисные явления (поэтому данную теорию еще называют «кризисной»), наблюдавшиеся на рубеже XII—X тыс. до н. э., которые поставили под угрозу само существование человека прежде всего из-за вымирания многих видов животных, бывших

основным источником питания. Эти явления вынудили людей заняться такой трудовой деятельностью, которая была бы направлена на производство пищи. Переход от охоты, рыболовства и собирательства к земледелию и скотоводству привел к устойчивости обеспечения человеческих коллективов продуктами питания и способствовал росту населения. Производящая экономика объединила значительные массы людей и создала новые формы их существования оседлость, производство, обмен.

Усложнилась организация первобытного общества: из представителей богатых и знатных семей сформировался особый слой людей, основным занятием которых стало управление. Эти люди составили специальный аппарат, который для решения важнейших задач в необходимых случаях стал использовать принуждение. Власть приобрела политический характер и начала передаваться по наследству либо покупаться за деньги. Родоплеменную организацию общества сменило государство.

Несмотря на различие в объяснении причин возникновения государства, и марксистская, и экономическая концепции сходятся в том, что государственная власть вырастает из власти родоплеменного строя в исторический период, когда отношения общественного производства и воспроизводства человека начинают нуждаться в определенном упорядочении, а уровень экономического развития позволяет обществу содержать специальный аппарат людей, осуществляющих данную функцию.

Все перечисленные выше теории происхождения государства имеют один общий недостаток — ограниченность. Каждая из рассмотренных концепции представляет собой субъективный взгляд ее авторов на объективный процесс развития общества, выделяя в качестве причины возникновения государства какой-то один фактор. Современные же подходы к этой проблеме основываются на том, что весьма трудно, если вообще возможно, выделить фактор, определяющий процесс возникновения государства во всех регионах и у всех народов. В современной науке существует определенное согласие в характеристике предпосылок образования государства, среди которых выделяют экономические (неолитическая революция производство прибавочного продукта), экологические (необходимость ирригационного земледелия) демографические (рост численности населения и усложнение социальной структуры), психологические (образ жизни

различных наций) и внешние (угрозы обществу, исходящие извне, а также опыт развития других стран) факторы.

4. Государство, его признаки и функции

При определении понятия государства различные ученые выдвигают на первый план либо принуждение в отношении эксплуатируемых классов, либо организацию общих дел, вытекающих из природы всякого общества.

Так, древнегреческий философ Аристотель определял государство как соединение многих родов ради лучшей, совершенной жизни. Известный римский политик Цицерон видел в государстве союз людей, объединенных началами права и общей пользы. Английский философ XVII в. Т. Гоббс полагал, что государство — это «единое лицо, верховный владыка, суверен, воля которого вследствие договора многих лиц считается волею всех, так что оно может употреблять силы и способности всякого для общего мира и защиты». Русский юрист Г. Ф. Шершеневич трактовал государство как соединение людей под одной властью и в пределах одной территории.

Сущность государства — это то главное в данном явлении, что определяет его содержание и функционирование. Долгое время в нашей науке господствовал марксистский подход к определению государства. Абсолютизация насилия как его сущности привела К. Маркса, Ф. Энгельса и В. И. Ленина к утверждению, что государство есть машина для угнетения одного класса другим, особый аппарат, использующий возможности политической власти для поддержания господства класса, владеющего основными средствами производства. Эта теория возникла в период становления индустриального общества, когда социальная структура имела ярко выраженный классовый характер, а классовые противоречия порождали революционные выступления. В этих условиях государство, выражая интересы экономически господствующего класса, осуществляло организованное насилие и защищало существующий способ производства. Но после революции 1917 г. в России и Великой депрессии 1929—1933 гг. в странах Западной Европы и США, поставивших вопрос о судьбе капитализма, изменились роль и назначение государства в

обществе: из орудия классового господства оно превратилось в средство социального компромисса в условиях верховенства права. Государство стало инструментом примирения социальных противоречий, представляющим интересы всего общества. Изменилось и само общество. Статус человека и его принадлежность к какой-либо социальной группе определяется сегодня не только отношением к средствам производства. Власть в государстве приносит также обладание информацией, квалификацией, талантами. Само насилие в отношении многих социальных групп перестало быть актуальным. Поэтому функции насилия у государства все более отходят на задний план, на передний же выдвигается общесоциальная деятельность. И государство рассматривается как политическая, структурная и территориальная организация современного общества.

Существование государства в качестве политического института обусловлено тем, что оно является особой организацией политической власти, регулирующей деятельность людей, упорядочивающей их взаимоотношения, обеспечивающей стабильность общества.

Как структурная организация государство находит выражение в наличии у него специального аппарата, особого разряда людей, обладающих властными полномочиями. От иных политических организаций (партий, профсоюзов и т. п.) государство отличается четко структурированной системой органов, осуществляющих его многообразные функции.

Наконец, если негосударственные организации объединяют людей по мировоззрению, политическим взглядам, профессиональным интересам, то государство объединяет население определенной территории с последующим разделением ее на административно-территориальные единицы. Государство распространяет свою власть и законы на строго определенную территорию.

В современной юридической науке наиболее распространенным определением государства является следующее: *государство — это особая организация власти и управления, располагающая специальным аппаратом принуждения и способная придавать своим велениям обязательную силу для населения всей страны.*

Любое государство характеризуется целым рядом признаков. Часть из них отличает государства от организации власти в первобытном обществе. К ним относятся следующие признаки.

1. Наличие особой публичной власти, отделенной от общества и не совпадающей с ним.

2. Государственная власть осуществляется особым слоем людей (бюрократией), профессионально занятых управлением, которые специально для данной цели организованы и располагают материальными средствами для систематического, профессионального осуществления своих функций.

3. Территориальная организация власти и населения. Если при родовом строе люди были объединены кровнородственными связями и общественная власть осуществлялась по кругу родственников, то государственная власть объединяет людей не по признаку родства, а по территориальной принадлежности и действует по территориальному признаку. Государственная власть распространяется на любых лиц, находящихся в пределах территории государства, независимо от их кровнородственной связи. Население, проживающее на территории того или иного государства, разделяется по административно-территориальным единицам, по которым и осуществляется управление обществом.

4. Налоги (займы). Ни одно государство не может существовать без сбора общеобязательных платежей (налогов). Их уплачивают физические лица и организации, имеющие доходы, получаемые на территории государства. Налоги необходимы государству для содержания своего аппарата и осуществления государственных функций.

Вторая группа признаков отличает государство от иных политических организаций современного общества (политических партий, профсоюзов и др.).

1. Суверенитет — полновластие государства внутри страны и его независимость на международной арене. Таким образом, суверенитет характеризуется двумя сторонами — верховенством и независимостью. Верховенство означает способность государства самостоятельно решать важнейшие вопросы жизни общества, устанавливать и обеспечивать единый правопорядок. Независимость характеризует самостоятельность государства во взаимоотношениях с другими странами.

Иногда суверенитет того или иного государства является ограниченным. Ограничение суверенитета может быть принудительным и добровольным. Принудительное ограничение суверенитета может иметь место, например, по отношению к побежденному в войне государству со стороны государств-победителей. Добровольное ограничение суверенитета может допускаться самим государством по взаимной договоренности с другими государствами ради достижения каких-либо общих для этих государств целей либо в случае объединения их в федерацию и передачи ряда своих прав федеральным органам.

2. Монополия на правотворчество, подразумевающая исключительное право государства издавать законы и иные нормативные акты, обязательные для населения всей страны.

Функциями государства называются основные, социально значимые направления его деятельности, выражающие сущность государства и соответствующие главным задачам определенного исторического этапа развития общества.

Формирование функций происходит в процессе становления и развития государства. Последовательность возникновения тех или иных функций зависит от важности и очередности задач, стоящих перед обществом. В разные исторические периоды приоритетное значение могут приобретать различные цели государства, а следовательно, и соответствующие им функции.

Каждая из функций государства имеет определенное содержание, которое показывает, что делает государство, чем занимаются его органы, какие вопросы они решают. Содержание функций не остается неизменным — оно меняется вместе с изменениями, происходящими в обществе. На содержание функций современных государств оказывают влияние национальные факторы, научно-технический прогресс, процессы информатизации и др.

По объекту воздействия функции государства могут быть разделены на внутренние и внешние. *Внутренние функции — это основные направления деятельности государства внутри страны..*

К внутренним функциям государства относятся:

- 1) функция охраны законности и правопорядка, прав и свобод граждан государства;
- 2) функция легализованного осуществления принуждения в отношении различных социальных групп и индивидов;

- 3) политическая функция (обеспечение народовластия и государственного суверенитета);
- 4) экономическая функция (выработка экономической политики, формирование государственного бюджета и контроль за его расходованием, установление системы налогообложения, ценовой политики, управление государственными предприятиями и т. д.);
- 5) социальная функция (создание системы социальной защиты населения, систем здравоохранения, образования, пенсионного обеспечения и т. д.);
- 6) экологическая функция (деятельность, направленная на охрану, восстановление и улучшение природных условий жизни людей);
- 7) идеологическая функция (пропаганда определенных идей и ценностей с помощью государственных средств массовой информации, воспитание в духе официальной идеологии подрастающего поколения и т. д.).

Такой набор функций государства — свидетельство полного огосударствления общества, характерное для тоталитарных режимов. С изменением социальной структуры общества на современном этапе насилие в отношении многих социальных групп перестает быть актуальным. Государство уменьшает свое присутствие в экономике. Не может быть признана главной и идеологическая функция: общество должно развиваться в условиях идеологического и политического плюрализма. На первый же план выходит охрана интересов, прав и свобод человека. В деятельности государства важны также учет и координация интересов различных групп населения, защита прав меньшинств, охрана окружающей среды.

Внешние функции — это основные направления деятельности государства, проявляющиеся преимущественно вне государства и общества, во взаимоотношениях с другими организациями или государствами.

К внешним функциям относятся:

- 1) защита страны от внешней угрозы (строительство вооруженных сил, ведение оборонительных войн, создание и деятельность контрразведки, пограничных войск и т. д.);
- 2) взаимодействие с другими государствами и международными организациями (экономическое сотрудничество, участие в работе различных международных организаций, в военно-политических блоках и союзах и т. д.).

Другим основанием для классификации функций государства является характер государственного воздействия на общественные отношения. В соответствии с ним все функции могут быть разделены на охранительные и регулятивные.

Охранительные функции — это деятельность государства, направленная на обеспечение охраны всех существующих общественных отношений (охрана прав и свобод граждан, экологическая функция, защита государства от внешней угрозы).

Регулятивные функции — это деятельность государства, направленная на развитие существующих общественных отношений (экономическая, функция взаимодействия с другими государствами).

Еще одним основанием классификации функций государства служит продолжительность их осуществления. В соответствии с этим функции могут быть постоянными и временными. Первые выполняются государством в течение длительного времени и чаще всего присущи государству на ряде этапов его существования. Вторые обусловлены конкретным периодом общественного развития и по мере перехода к иному этапу утрачивают свое значение.

И наконец, по важности в общественной жизни функции делятся на основные и неосновные (подфункции). К последним относится, например, организация статистического учета.

Государство осуществляет свои функции в определенных формах. Они делятся на правовые и организационные. К правовым формам относятся:

- 1) правотворческая форма (разработка и принятие юридических норм, издание нормативно-правовых актов);
- 2) правоисполнительская форма (принятие мер по исполнению норм права, издание индивидуальных актов применения права);
- 3) правоохранительная форма (контроль и надзор за соблюдением и исполнением норм, а также применение принудительных мер к их нарушителям).

Организационными формами осуществления функций государства являются следующие:

- 1) организационно-регламентирующая (текущая деятельность государственных структур по обеспечению функционирования органов государства, связанная с подготовкой проектов документов, организацией выборов и т. д.);

2) организационно-хозяйственная (оперативно-техническая хозяйственная работа, связанная с бухгалтером, статистикой, снабжением и т. д.);

3) организационно-идеологическая (повседневная идеологическая работа, связанная с разъяснением вновь изданных нормативных актов и формированием общественного мнения).

Государство может осуществлять свои функции и в так называемых внеправовых формах, т. е. помимо права и даже вопреки ему. В частности, добиваться своих целей с помощью насилия, угроз, не издавая и не реализуя правовые нормы. Современным демократическим государствам это, однако, несвойственно.

5. Форма государства. Форма правления

Содержание государства как политической организации современного общества может быть выражено в разных формах. Внутренняя структура государства и методы осуществления власти во многом определяют его сущность.

Формой государства называется совокупность основных способов организации, устройства и осуществления государственной власти, выражающих его сущность. Она включает в себя три элемента: форму правления, форму государственного устройства и политико-правовой режим.

Под формой правления понимают организацию высших органов власти в том или ином государстве и порядок их образования.

Форма государственного устройства — это способ национального и административно-территориального устройства государства, отражающий характер взаимоотношений между его составными частями, а также между центральными и местными органами власти.

Политико-правовой режим представляет собой совокупность политико-правовых средств и способов осуществления государственной власти, выражающих ее содержание и характер.

По форме правления все государства делятся на монархии и республики. *Монархия — это форма правления, при которой верховная власть в стране полностью или частично сосредоточена в руках единоличного главы государства — монарха — и передается им по наследству.* Само слово

«монархия» греческого происхождения, оно переводится как «единовластие» (от слов: monos — один, единый и arche — главенство, власть).

Признаками монархической формы правления являются:

- 1) существование единоличного главы государства, пользующегося бессрочной пожизненной властью;
- 2) наследственный порядок преемственности верховной власти;
- 3) юридическая независимость и безответственность монарха, подчеркиваемая институтом контра-сигнатуры — порядком, при котором утвержденные монархом законы подлежат обязательному заверению подписью премьер-министра (реже одного из министров), ответственного за исполнение данного закона.

Существуют две системы наследования престола — персональная и семейная. При персональной системе трон наследует конкретное лицо, заранее определенное законом. Персональная система имеет несколько разновидностей:

- а) салическую, при которой наследниками могут быть только мужчины;
- б) кастильскую, когда в числе наследников могут быть и женщины, и мужчины, но последние имеют преимущество;
- в) австрийскую, при которой женщины имеют право занять престол только в том случае, если во всех поколениях династии нет мужчин;
- г) шведскую, при которой мужчины и женщины наследуют трон на равных условиях по праву первородства.

Суть семейной системы наследования заключается в том, что монарха выбирает сама царствующая семья (часто вместе с высшими духовными лицами) или царствующий монарх, но только из лиц, принадлежащих к данной династии.

Монархическая форма правления имеет три разновидности: абсолютную, дуалистическую и парламентарную.

Абсолютная монархия — это такая форма монархии, при которой власть монарха юридически и фактически никем и ничем не ограничена. В условиях отсутствия парламента законодательная власть сосредоточена в руках монарха, указы которого имеют силу закона. Ему же принадлежит и исполнительная власть: правительство формируется монархом и несет перед ним ответственность. Примером абсолютной монархии в современном мире является султанат Оман.

Дуалистическая монархия — это переходная форма монархии, при которой власть монарха ограничена парламентом в законодательной области Дуалистическая монархия формируется в условиях обострения политической борьбы буржуазии и дворянства, являясь своеобразным компромиссом между ними. Законодательная власть при этом фактически разделена между монархом и парламентом: ни один закон не может быть принят без одобрения представительного органа. Однако у главы государства остаются в руках такие эффективные рычаги воздействия на законодательную власть, как фактически ничем не ограниченное право роспуска парламента, право абсолютного вето на его решения, а также право издания указов, имеющих силу закона, в перерывах между сессиями парламента или в чрезвычайных ситуациях. Монарх сосредоточивает в своих руках исполнительную власть, назначает и смещает правительство. Механизмы парламентского контроля за действиями кабинета министров отсутствуют. Дуалистическими монархиями были Российская империя в 1906—1917 гг., Германская империя в 1871—1918 гг., Япония в 1889—1945 гг. Некоторым современным монархиям (Иордания, Кувейт и др.) присущи определенные черты дуализма, однако в «чистом» виде дуалистических монархий сегодня в мире не существует.

Большинство современных монархий являются парламентарными. *Парламентарная монархия — это такая форма монархии, при которой власть монарха ограничена в законодательной сфере парламентом, а в исполнительной — правительством («монарх царствует, но не управляет»).* Законодательная власть принадлежит парламенту. Монарх имеет право вето на законы, принятые парламентом, но не использует его. Чрезвычайно-указное законо-дательство монарха предусмотрено, но не используется. Правом роспуска парламента глава государства пользуется только по рекомендации правительства. Формально именно он является главой исполнительной власти, хотя реально ее осуществляет правительство. Кабинет министров формируется по итогам парламентских выборов победившей партией или коалицией. Правительство несет ответственность перед парламентом.

В условиях парламентарной монархии король не имеет реальной власти и не вмешивается в политику, но это не означает, что он не играет никакой роли в государстве. Его полномочия, которые

традиционно принадлежат главе государства (объявление чрезвычайного и военного положения, право объявления войны и заключения мира и др.), иногда называют «спящими», поскольку монарх может ими воспользоваться в ситуации возникновения угрозы существующему строю.

В современном мире существуют и иные, нетипичные формы монархии. Например, выборная монархия в Малайзии (король избирается на 5 лет из числа наследственных султанов 9 штатов); коллективная монархия в Объединенных Арабских Эмиратах (полномочия монарха принадлежат Совету эмиров семи объединившихся в федерацию эмиратов); патриархальная монархия в Свазиленде (где король, по существу, вождь племени); монархии Британского Содружества — Австралия, Канада, Новая Зеландия (главой государства формально является королева Великобритании, представленная генерал-губернатором, но реально все ее функции осуществляются правительством). Особо следует отметить теократию — такую форму монархии, при которой высшая политическая и духовная власть в государстве сосредоточена в руках духовенства, а глава церкви является одновременно и светским главой государства (Ватикан).

Второй формой правления, выделяемой современной наукой, является республика. *Республикой называется форма правления, при которой верховная власть осуществляется выборными органами, избираемыми населением на определенный срок.* Само слово происходит от латинского словосочетания *res publicum*, которое означает «общее дело».

Как форма правления республика характеризуется несколькими признаками:

- 1) источником власти признается народ;
- 2) коллегиальный (коллективный) принцип принятия решений;
- 3) все высшие органы государственной власти избираются населением или формируются парламентом (принцип выборности);
- 4) органы государственной власти избираются на определенный срок, по истечении которого слагают свои полномочия (принцип сменяемости);
- 5) высшая власть основана на принципе разделения властей, четком разграничении их полномочий;
- 6) должностные лица и государственные органы несут ответственность за свои действия (принцип ответственности).

Принято различать три основных вида республики: президентскую, парламентскую и смешанную.

Президентская республика — это такая форма республики, при которой во главе государства стоит президент, избираемый всеобщим голосованием и соединяющий в одном лице полномочия главы государства и главы исполнительной власти. Президент формирует правительство при определенном парламентском контроле: например, в США все назначения, сделанные президентом, должны получить одобрение Сената. Однако ответственно правительство только перед президентом. Парламент не может выразить вотум недоверия кабинету министров, но и президент не может распустить высший законодательный орган. Правительство возглавляется президентом, пост премьер-министра отсутствует. Полномочия президента велики: он не только глава государства, но и глава исполнительной власти. Типичной президентской республикой являются Соединенные Штаты Америки.

Парламентская республика — это такая форма республики, при которой во главе государства стоит выборное должностное лицо (президент и т. п.), а правительство формируется парламентом и отчитывается за свою деятельность перед ним, а не перед главой государства. В отличие от президентской в парламентской республике глава государства избирается на заседании парламента, который он может распустить по рекомендации правительства. Правительство формируется парламентом из лидеров победившей на выборах партии. Во главе правительства стоит премьер-министр, который фактически возглавляет всю систему исполнительной власти в стране. Правительство несет ответственность перед парламентом, который может вынести вотум недоверия как всему кабинету в целом, так и отдельным его членам. В парламентской республике президентские полномочия номинальны, любые политические действия он совершает по рекомендации правительства, которое и несет за них ответственность. Парламентская республика существует в Италии, ФРГ, Индии и др.

Смешанная (полупрезидентская) республика — такая форма республики, в рамках которой сочетаются и сосуществуют признаки парламентской и президентской республик. Как и в президентской, в смешанной республике глава государства избирается внепарламентским путем, т. е. всенародным

голосованием. Правительство формируется президентом по итогам парламентских выборов и должно получить вотум доверия высшего представительного органа. Возглавляет правительство премьер-министр. Конституцией устанавливается двойная ответственность правительства: перед парламентом и перед президентом. В предусмотренных законом случаях президент имеет право роспуска парламента. Хотя президент в смешанной республике является главой государства, его полномочия в осуществлении исполнительной власти ограничены правительством. Примеры смешанной республики — Франция, Россия.

Во всех разновидностях республиканской формы правления президент имеет право отлагательного вето, которое может быть преодолено квалифицированным большинством голосов парламентариев. Однако этим правом глава государства широко пользуется только в президентских и смешанных типах республик.

В современном мире существуют и иные, нетипичные виды республик. Например, теократическая республика (Иран, Афганистан). Для некоторых стран Африки характерна своеобразная форма президентской монархической республики: в условиях однопартийного политического режима лидер партии провозглашался пожизненным президентом, парламент же реальных полномочий не имел (Заир, Малави). Долгое время в отечественной юридической науке особой формой республики считалась Республика Советов. Ее признаками назывались: откровенно классовый характер (диктатура пролетариата и беднейшего крестьянства), отсутствие разделения властей при полновластии Советов, жесткая иерархия последних (обязательность решений вышестоящих Советов для нижестоящих), право отзыва избирателями депутатов Советов до истечения срока их полномочий (императивный мандат), реальное перераспределение власти от эпизодически собиравшихся Советов в пользу их исполнительных комитетов. Но крах социалистического строя в СССР привел к утверждению в нашей стране республики смешанного типа.

6. Форма государственного устройства.

Если форма правления характеризует государства с точки зрения порядка формирования и организации высших органов государственной власти, то форма государственного устройства отражает национально-территориальную структуру страны. По форме государственного устройства государства подразделяются на унитарные и федеративные.

Унитарным государством называется простое, единое государство, не имеющее в своем составе иных государственных образований. Территория унитарного государства непосредственно делится на административно-территориальные единицы, которые не обладают какой-либо политической самостоятельностью, хотя в хозяйственной, социальной и культурной сферах их полномочия могут быть достаточно широки. Государственный аппарат унитарного государства представляет собой единую структуру на всей территории страны. Компетенция высших государственных органов ни юридически, ни фактически не ограничена полномочиями местных органов. Гражданство унитарного государства — единое, административно-территориальные образования собственного гражданства не имеют. В унитарном государстве функционирует и единая система права. Существует одна конституция, нормы которой действуют на всей территории страны без каких-либо изъятий. Местные органы власти обязаны применять все нормативные акты, принимаемые центральными органами власти. Их собственные нормы носят сугубо подчиненный характер, распространяются лишь на соответствующую территорию. Единая судебная система осуществляет правосудие на территории всей страны, руководствуясь общими правовыми нормами. Судебные органы унитарного государства — звенья единой централизованной системы. Налоговая система унитарного государства — одноканальная: налоги поступают в центр, а оттуда распределяются по регионам. Среди современных государств унитарными являются Франция, Швеция, Турция, Египет и др.

Унитарное государство, на территории которого проживают небольшие по численности народности, допускает образование автономий. *Автономия — это внутреннее самоуправление районов государства, отличающихся географическими, национальными, бытовыми особенностями* (Крым на Украине, Корсика во Франции, Азорские острова в Португалии). В

некоторых странах, где национальности проживают не компактно, а разрозненно, создаются национально-культурные автономии. Такие автономии носят экстерриториальный характер. Представители определенной национальности создают свои выборные органы, иногда посылают своего представителя в парламент, имеют собственное представительство при правительстве государства. С ними консультируются при решении вопросов, касающихся языка, быта и культуры.

Другой формой государственного устройства является федерация, представляющая собой сложное союзное государство, возникшее в результате объединения ряда государств или государственных образований (субъектов федерации), обладающих относительной политической самостоятельностью.

Территория федерации включает в себя территории субъектов федерации, которые имеют собственное административное деление. Субъекты федерации обладают частичным суверенитетом, определенной политической самостоятельностью. В федерации существуют два уровня государственного аппарата: федеральный и субъекта федерации. Парламент имеет двухпалатную структуру, причем одна из палат отражает интересы субъектов федерации и при ее формировании используется принцип равного представительства всех субъектов федерации вне зависимости от численности населения, проживающего на их территории. Гражданство федерации — двойное: каждый гражданин — гражданин федерации и соответствующего субъекта федерации. Существуют две правовые системы: федеральная и субъектов федерации. Последние имеют право принятия собственной конституции. Установлен принцип иерархии законов: конституция и законы субъектов федерации не должны противоречить федеральному законодательству.

Наряду с федеральной судебной системой субъекты федерации могут иметь собственные суды. Федеральная конституция устанавливает лишь общие принципы судостроительства и судопроизводства. Налоговая система федерации — двухканальная: наряду с федеральными налогами, поступающими в федеральную казну, существуют и налоги субъектов федерации. Федеративным государственным устройством характеризуются США, ФРГ, Россия, Индия и др.

Среди федеративных государств выделяют национально-государственные и административно-территориальные. Первый вид федерации обычно имеет место в многонациональном государстве, и его создание определяют национальные факторы. Субъекты в такой федерации образуются по национально-территориальному признаку (частично в Российской Федерации). В основе же административно-территориальной федерации, как правило, лежат экономические, географические, транспортные и иные территориальные факторы (ФРГ, США и др.).

Различают также договорные и учредительные федерации. Договорные федерации создаются как результат свободного объединения ряда государств и государственных образований, закрепленного в договоре (США, СССР). Учредительные федерации возникают как результат трансформации унитарных государств или договорных федераций, сами создают в своем составе собственные субъекты, наделяя их частью суверенитета (Российская Федерация).

Одним из сложных вопросов федерации является вопрос о праве наций на самоопределение и выход из состава федерации (право сепарации). Сепарация — это односторонний выход субъекта федерации из ее состава. В абсолютном большинстве современных федераций это право конституционно не закреплено (исключение составляет Эфиопия). Однако по Конституции СССР 1977 г. такое право у союзных республик было, что и явилось формальным основанием для их выхода в 1990—1991 гг.

Некоторые ученые-юристы выделяют еще один вид формы государственного устройства — конфедерацию. Однако формально она не является государством. Конфедерация — это постоянный союз суверенных государств, созданный для достижения каких-либо общих целей.

Конфедерация не имеет собственной территории — она состоит из территорий входящих в ее состав государств. Субъекты конфедерации представляют собой суверенные государства, обладающие правом свободного выхода из ее состава. Конфедерация образует центральные органы, которые наделены полномочиями, делегированными им государствами — членами конфедерации. Эти органы не обладают прямой властью над государствами, входящими в конфедерацию. Их решения

принимаются по принципу единогласия и осуществляются только с согласия органов власти соответствующих государств. Конфедеративные органы могут принимать нормативные акты лишь по тем вопросам, которые входят в их компетенцию. Эти акты не действуют непосредственно на территории членов конфедерации и нуждаются в ратификации их парламентами. Гражданство конфедерации отсутствует: каждое государство-член имеет свое гражданство. Отсутствует и единая судебная система. Бюджет конфедерации формируется из добровольных взносов государств — членов конфедерации, налоги отсутствуют. Последней конфедерацией была Сенегамбия в 1981—1988 гг.

В последние десятилетия в мире возникло множество форм экономического, политического, культурного и иного объединения государств: содружество, сообщество и др. К их числу относится Европейский союз, который ранее назывался Экономическим сообществом, затем — просто Сообществом. В результате усиления интеграционных процессов это объединение эволюционирует в сторону конфедерации.

После распада СССР на его геополитическом пространстве возникло Содружество Независимых Государств (СНГ). Еще одним примером надгосударственного объединения является Британское Содружество наций, состоящее из Англии и ее бывших колоний. Оно образовалось после Второй мировой войны в результате распада Британской империи.

7. Политико-правовой режим

Политико-правовые режимы по степени политической свободы личности и соблюдения государством ее прав и свобод делятся на демократические и антидемократические .

Термин «демократия» греческого происхождения. В буквальном переводе он означает «власть народа». Первые демократические формы политической жизни появились еще в древности: ученые говорят о существовании первобытной, или общинной, демократии в ранний период истории человечества. Демократия была хорошо известна и в античном мире (Древняя Греция и Древний Рим). Классическим образцом античной демократии считаются Афины. Расцвет афинской рабовладельческой демократии приходится на V

в. до н. э. и связан прежде всего с именем Перикла. В европейском средневековье также неоднократно возникали демократические города- государства (например, Новгород, Венеция, Генуя, и др.).

В современной политической науке *под демократией понимается политико-правовой режим* (иногда говорят о политической системе, форме государственно-политического устройства), *основанный на признании народа источником и субъектом власти.* Основными чертами демократического режима являются: формирование органов власти выборным путем, свобода деятельности различных субъектов политической жизни, признание и гарантирование государством политических прав и свобод личности.

Антидемократическим называют политико-правовой режим, основанный на попрании прав и свобод личности и установлении диктатуры одного человека или группы лиц. Антидемократические режимы делятся на тоталитарные, авторитарные и военные.

Тоталитарный режим — это политический режим, претендующий на полный контроль над личностью со стороны, государства. Западные политологи (З. Бжезинский и К. Фридрих) выделяют следующие признаки тоталитарного режима:

- 1) наличие единственной массовой партии, фактически сросшейся с государственным аппаратом, во главе с харизматическим лидером-диктатором; обожествление лидера, его пожизненная несменяемость;
- 2) наличие официальной, господствующей в обществе тоталитарной идеологии (коммунизм, национал-социализм, фашизм). Для данной идеологии характерна вера в скорое наступление «светлого будущего». Общественное развитие представляется как телеологический, т. е. направленный к определенной цели процесс. Идеология не подлежит критике, и отступление от нее строго карается государством;
- 3) монополия власти на информацию, ее полный контроль над средствами массовой информации;
- 4) монополия государства на средства вооруженной борьбы;
- 5) наличие мощного аппарата контроля и принуждения, массовый террор по отношению к так называемым «врагам народа»;
- 6) подчинение экономики государству, командно-административная система управления.

В современной философско-политической литературе существует и иной подход к объяснению феномена тоталитаризма. В его основе лежит анализ положения личности в тоталитарном обществе (Э. Фромм, К. Ясперс, Х. Ортега-и-Гассет, Ф. Хайек и др.). Основное внимание приверженцы этой концепции уделяют анализу механизма рождения массового общества и появлению «человека толпы», который является опорой тоталитарного режима. Существование тоталитаризма данная точка зрения связывает не с подавлением и уничтожением личности «сверху», государством, а с востребованностью обществом тоталитарной системы в те исторические периоды, когда наиболее остро проявляют себя противоречия его модернизации.

Тоталитарный режим может сохранять видимость демократии, в частности регулярно обращаться к такой ее форме, как проведение референдума.

Хотя тоталитарный режим претендует на установление всеобщего равенства и ориентирован на создание социально однородного общества, на самом деле он порождает глубокое неравенство между бюрократическим аппаратом и населением.

Политический режим, сохраняющий монополию на власть и контроль над политической жизнью государства, но не претендующий на тотальный контроль над обществом, называется авторитарным.

Носителем власти при авторитарном режиме является один человек или группа лиц (правлящая элита)" Народ отчужден от власти, и она не подконтрольна гражданам. Деятельность политической оппозиции запрещена. Режим потенциально опирается на силу которая, однако, не всегда используется в форме систематического полицейского террора. Государство отказывается от тотального контроля над обществом, не вмешивается во внеполитические сферы жизни. Режим в основном занимается обеспечением собственной безопасности и стабильности.

Авторитаризм — это режим, который носит характер, переходный от тоталитарного к демократическому. Общество, освободившееся от тотального контроля государства, не всегда готово воспользоваться властью. Во многих посттоталитарных обществах отсутствуют необходимые предпосылки для демократии (политическая культура масс, гражданское общество, уважение к

закону). Попытка «перескочить» авторитарный режим приводит к анархии и, как следствие, к новой диктатуре.

Военный режим — это политический режим, при котором во главе государства стоит военная группировка (хунта), получившая свою власть в результате государственного переворота.

Признаками военного режима являются:

- 1) переход власти в результате военного переворота к хунте;
- 2) отмена конституции и замена ее актами военных властей;
- 3) роспуск политических партий, парламента, местных органов власти и замена их военными;
- 4) ограничение действия политических прав и свобод человека;
- 5) создание при хунте консультативных органов из технократов.

Нередко военные перевороты происходят под прогрессивными лозунгами проведения экономических реформ, установления политической стабильности, ликвидации коррупции.

8. Демократия и ее формы

Демократия предполагает признание принципа равенства и свободы всех людей, активное участие народа в политической жизни страны. Демократический режим обычно присущ странам с рыночной экономикой, в социальной структуре которых значительное место занимает средний класс.

Демократический режим складывается лишь в государствах, в которых достигнут высокий уровень социально-экономического развития, способный обеспечить необходимое благосостояние всем гражданам, без чего невозможно достижение общественного согласия, стабильности и прочности базовых демократических принципов. Подлинная демократия может функционировать в обществе с высокой степенью развития общей и политической культуры, значительной социальной и политической активностью индивидуумов и их добровольных объединений, готовых встать на защиту институтов демократии. Еще одной предпосылкой демократии является многообразие форм собственности, обязательное признание и гарантированность права частной собственности: только в этом случае возможно реальное обеспечение всех прав и свобод человека и его, пусть даже и относительная, независимость от государств.

Демократия характеризуется следующими признаками:

- 1) признанием народа источником власти и носителем суверенитета. Именно народу принадлежит учредительная, конституционная власть в государстве, он выбирает своих представителей и может периодически сменять их;
- 2) формально-юридическим равноправием граждан и их равной возможностью участия в политической жизни страны;
- 3) наличием фундаментальных прав и свобод человека, их признанием, гарантированностью и защитой со стороны государства;
- 4) принятием важнейших властных решений по принципу большинства: именно большинство, а не меньшинство выражает через институты демократии свою волю;
- 5) правом меньшинства на оппозицию при подчинении решениям большинства;
- 6) политическим плюрализмом, под которым понимается наличие различных автономных социально-политических партий, движений, групп, находящихся в состоянии свободной конкуренции;
- 7) системой разделения властей, при которой различные ветви государственной власти достаточно независимы и уравновешивают друг друга, препятствуя установлению диктатуры;
- 8) гласностью действий государственных органов и должностных лиц, возможностью беспрепятственного контроля за ними со стороны общества. Этому способствуют: открытые для прессы заседания коллегиальных государственных органов, публикация их стенографических отчетов, представление чиновниками деклараций о своих доходах, существование свободных от цензуры и независимых от власти неправительственных средств массовой информации;
- 9) выборностью основных органов власти на основе всеобщего, прямого, равного избирательного права при тайном голосовании;
- 10) развитой системой органов местного самоуправления, наиболее приближенных к народу и компетентных в решении местных проблем.

На страже демократических принципов и форм организации политической жизни должна стоять сильная государственная власть. Иначе может возникнуть угроза перерождения демократии в охлократию (*ohlos* — толпа и *cratos* — власть, т. е. власть толпы).

При охлократии принцип гражданской свободы подменяется принципом произвола толпы. Именно она выступает хозяином положения, диктуя свою волю политикам и государственным органам.

Для того чтобы вышеперечисленные признаки могли быть реально воплощены в жизнь, необходимо существование всеобщих институтов демократии.

Всеобщие институты демократии — это организационные формы, с помощью которых реализуются демократические принципы. К ним относят: выборность высших органов государства, без которой невозможно выявить волю большинства и организовать нормальное функционирование демократического режима; ответственность или отчетность выборных органов перед избирателями или их уполномоченными (депутатами); сменяемость состава выборных государственных органов по истечении срока их полномочий. Все это укрепляет демократический режим, препятствует попыткам узурпации государственной власти.

В соответствии со способом осуществления народом своей власти выделяют две формы демократии: прямую (непосредственную) и косвенную (представительную). Институтами прямой демократии, в рамках которой народ непосредственно принимает политические решения и осуществляет свою власть, являются выборы и референдумы. К ним же можно отнести собрания, митинги, шествия, демонстрации, пикетирования, обращения в органы власти (петиции) и народное обсуждение важнейших вопросов.

Представительная демократия подразумевает возможность народа осуществлять свою власть через своих представителей в различных государственных органах. Особую роль среди них играет парламент — высший законодательный и представительный (выборный) орган власти в стране.

Конституция Российской Федерации 1993 г. закрепила еще одну форму народовластия — систему органов местного самоуправления. Они отделены от органов власти на местах и обеспечивают участие населения в принятии решений местного значения.

9. Институты прямой демократии. Выборы и референдумы

Все институты непосредственной демократии можно разделить на имеющие окончательное, общеобязательное значение и имеющие консультативное значение. К первой группе институтов относятся выборы и референдумы.

Выборами называют процедуру формирования государственного органа или наделения полномочиями должностного лица, осуществляемую посредством голосования лиц, обладающих избирательным правом. Путем выборов формируются парламенты, органы местного самоуправления, избираются главы государств, региональных и местных исполнительных органов власти. *Порядок формирования выборных органов государства называют избирательной системой.* Она включает в себя избирательное право, избирательный процесс и процедуру отзыва депутатов.

Избирательным правом называются принципы и условия участия граждан в формировании выборных органов. Избирательное право может быть активным (право избирать) и пассивным (право быть избранным). Избирательное право может быть ограничено цензами. Цензы бывают возрастные, образовательные, национальные, расовые, имущественные, сословные и оседлости (ограничение избирательного права в зависимости от времени проживания в избирательном округе).

В демократических государствах выборы проводятся на основе так называемой «четырёхчленки», характеризуемой всеобщим, прямым, равным избирательным правом при тайном голосовании.

Всеобщее избирательное право — это право на участие в выборах всех граждан, достигших определенного возраста (как правило, 18 лет), независимо от пола, расы, национальности и других факторов. Допускается лишь ценз оседлости. В Российской Федерации не могут участвовать в выборах лица, признанные недееспособными по решению суда, и лица, содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда.

Равное избирательное право означает, что каждый избиратель имеет одинаковое количество голосов и участвует в выборах на равных основаниях (упрощенно эта формула звучит так: «Один избиратель — один голос»). Каждый избранный депутат представляет примерно одинаковое число избирателей.

Прямое избирательное право означает, что каждый избиратель голосует непосредственно за избираемого кандидата. Выборы могут быть и не прямыми (косвенными), когда избиратели формируют коллегию выборщиков, а те, в свою очередь, голосуют за кандидата.

Тайное голосование означает установление такого порядка, при котором отсутствует контроль за волеизъявлением избирателей.

Другими принципами, характеризующими избирательное право, являются: свобода выборов и добровольное участие в них, сочетание государственного и негосударственного финансирования, гласность и общественный контроль за проведением выборов, а также альтернативность последних (реальная возможность выбора из нескольких предложенных кандидатов).

Избирательный процесс представляет собой порядок и основные стадии в организации выборов. Избирательный процесс включает в **себя** следующие основные этапы:

- 1) назначение выборов (как правило, главой государства);
- 2) организация избирательных округов с приблизительно равным числом избирателей;
- 3) создание избирательных комиссий, обеспечивающих подготовку и проведение выборов;
- 4) регистрация избирателей в установленном законом порядке, составление списков избирателей;
- 5) выдвижение кандидатов на выборные должности и их регистрация;
- 6) предвыборная агитация;
- 7) процесс голосования по избирательным участкам;
- 8) подведение итогов голосования;
- 9) установление результатов и распределение мест в выборных органах по итогам голосования.

При необязательной регистрации закон даже формально не ставит своей целью добиться включения в списки избирателей всех лиц, удовлетворяющих избирательным цензам: регистрация производится по инициативе самого избирателя, а регистратору вменяется в обязанность лишь не допустить к участию в выборах лиц, не имеющих права голоса. Система необязательной регистрации имеет две разновидности. При первой из них регистрация избирателя является постоянной: избиратель, один раз

внесенный в списки для голосования, считается навсегда зарегистрированным и вычеркивается из них только в случае смерти. Сущность второй разновидности состоит в том, что регистрация является периодической: через определенное время списки избирателей аннулируются и каждый избиратель, желающий принять участие в выборах, обязан пройти перерегистрацию.

При обязательной системе регистрации регистратор обязан позаботиться о том, чтобы каждый имеющий право голоса был внесен в списки для голосования.

Распределение мандатов по итогам голосования может производиться при помощи **мажоритарной** либо **пропорциональной** системы подсчета голосов.

Мажоритарная система представляет собой такой способ определения результатов голосования, при котором для получения мандата требуется собрать установленное законом большинство голосов. Главным принципом этой системы является правило «победитель получает все». Разновидностями мажоритарной системы являются мажоритарная система относительного большинства и мажоритарная система абсолютного большинства. При системе абсолютного большинства для избрания кандидату требуется получить абсолютное большинство поданных по округу голосов избирателей (более половины или $50\% + 1$ голос). Достоинством этой системы является простота определения результатов к то, что избранный депутат будет представлять абсолютное большинство избирателей. Однако существенны и ее недостатки: высокая непредставительность (в итоге может быть потеряно до 49% голосов) и вероятность проведения нескольких туров голосования (в случае, если в первом туре ни один из кандидатов не набрал абсолютного большинства голосов), что ведет к росту *абсентеизма* (уклонение от участия в выборах).

При мажоритарной системе относительного большинства избранным считается ГОТ кандидат, который набрал голосов больше, чем каждый из его противников в отдельности . Эта система позволяет определить победителя уже в первом туре голосования. Однако зачастую избранным оказывается кандидат, получивший весьма незначительный процент голосов и представляющий интересы явного меньшинства электората.

Пропорциональная избирательная система — это способ определения результатов голосования основу которого положен принцип распределения мест пропорционально полученному каждой партией числу голосов. При такой системе создаются большие округа, от каждого из которых избирается несколько депутатов. Часто избирательным округом становится вся страна. Выборы проводятся только на партийной основе: каждое избирательное объединение или блок выдвигает свой список кандидатов на вакантные должности и избиратель голосует не за отдельную личность, а за тот или иной партийный список в целом. Внутри списка мандаты распределяются в соответствии с тем порядком, в котором кандидаты расположены в списке. При такой системе невозможно выдвинуть так называемого независимого кандидата: для того, чтобы быть избранным, нужно попасть в список.

После голосования определяется избирательная квота («избирательный метр»). Простейший способ ее определения состоит в том, что общее число поданных по округу голосов делится на количество распределяемых мандатов. Затем распределение депутатских мест между партийными списками осуществляется посредством деления полученных каждой партией голосов на квоту. Сколько раз квота уложится в количество полученных партией голосов, столько и будет у нее мандатов. При применении этого метода все места сразу не распределяются: после первой передачи мандатов нужно использовать еще один из способов распределения остатков (например, метод наибольшего остатка).

Пример. В выборах участвовало 5 партийных списков. Список партии А получил 126 тыс. голосов, партии Б — 94 тыс., партии В — 88 тыс., партии Г — 65 тыс. и партии Д — 27 тыс. Всего по округу подано 400 тыс. голосов. Округ представлен в парламенте 8 депутатами.

Определяем избирательную квоту. $400 \text{ тыс. голосов} : 8 \text{ мест} = 50 \text{ тыс.}$ Проводим первое распределение. Список А — $126 \text{ тыс. голосов} : 50 \text{ тыс.} = 2 \text{ места (остаток 26 тыс. голосов)}$. Список Б — $94 \text{ тыс. голосов} : 50 \text{ тыс.} = 1 \text{ место (остаток 44 тыс. голосов)}$. Список В — $88 \text{ тыс. голосов} : 50 \text{ тыс.} = 1 \text{ место (остаток 38 тыс. голосов)}$. Список Г — $65 \text{ тыс. голосов} : 50 \text{ тыс.} = 1 \text{ место (остаток 15 тыс. голосов)}$. Список Д — $27 \text{ тыс. голосов} : 50 \text{ тыс.} = 0 \text{ мест}$

(остаток 27 тыс. голосов). Таким образом, после первого распределения мандатов остались незамещенными 3 мандата. В соответствии с методом наибольшего остатка по одному дополнительному мандату получают списки с наибольшим остатком голосов — списки Б, В и Д.

Чтобы не допустить получение мандатов «карликовыми» партиями, в некоторых странах введен так называемый процентный барьер: списки, не набравшие определенного числа голосов (как правило, 5%), отстраняются от распределения мандатов, и собранные ими голоса не учитываются при подведении итогов.

В большинстве стран в конституциях отсутствует положение о праве избирателей на отзыв депутатов до истечения срока их полномочий. В этих странах выборы основаны на принципе свободного мандата, т. е. независимости депутата от избирателей. Принцип свободного мандата реализован и в избирательном законодательстве Российской Федерации. В бывших же советских республиках существовал так называемый императивный мандат, согласно которому депутат был «связан» в своей деятельности наказами избирателей, ответственен перед ними и мог быть досрочно отозван.

Еще одним институтом прямой демократии является *референдум* — *всенародное голосование по законопроектам, действующим законам либо иным вопросам государственного значения*. Родиной референдума считается Швейцария, где первое всенародное голосование было проведено еще в 1439 г. Референдумы разделяются:

а) по правовой силе результатов на консультативные (решения этого референдума не обязательны к исполнению, цель его — выяснить мнение населения) и решающие (решения референдума обязательны и не требуют утверждения каким-либо органом);

б) по содержанию проектов, выносимых на голосование, на конституционные (принятие конституции либо внесение изменений и поправок в нее), законодательные (утверждение или отклонение законопроектов) и плебисцит (определение государственной принадлежности территории всей или части спорной территории на основе волеизъявления населения);

в) по способу организации на обязательные (выносимый на голосование вопрос может быть решен только референдумом) и

факультативные (референдум по данному вопросу не является обязательным).

Инициатива референдума может исходить от главы государства, всего парламента или группы его депутатов, от определенного числа граждан или органов местного самоуправления. На референдум обычно выносятся вопросы, предполагающие однозначно положительный («да») или однозначно отрицательный («нет») ответы. Ряд вопросов выносить на референдум не разрешается. Так, например, в Российской Федерации к таковым относятся вопросы об изменении статуса субъекта РФ, о досрочном прекращении или продлении полномочий высших органов государственной власти, о государственном бюджете, налогах, амнистии и помиловании. Как и на выборах, для проведения референдума образуются специальные комиссии, ведется агитационная работа. Правовые последствия связаны прежде всего с решающим референдумом, итоги которого в случае положительного ответа на вопрос становятся законом государства. Все остальные институты прямой демократии (например, митинги, шествия, пикетирования и д-р.) имеют консультативное значение.

10. Государственный аппарат

Механизм (аппарат) государства — это система государственных органов, при помощи которых осуществляются задачи и функции государства.

Деятельность любого государственного аппарата строится в соответствии с конкретными принципами, под которыми понимаются основные идеи, определяющие подходы к формированию и функционированию государственных органов. В демократических государствах (в том числе к в России) к таковым относятся:

- 1) принцип представительства интересов граждан во всех звеньях государственного аппарата;
- 2) принцип разделения властей, исключающий возможность произвола со стороны государственных органов и должностных лиц;
- 3) принцип демократизма, позволяющий учитывать интересы большинства граждан государства;

- 4) принцип законности, означающий обязательность соблюдения законов во всех звеньях государственного аппарата;
- 5) принцип гласности, обеспечивающий открытость деятельности государственных органов;
- 6) принцип профессионализма и компетентности государственных служащих, гарантирующий высокий уровень решения важнейших вопросов государственной жизни;
- 7) принцип федерализма (в федеративных государствах), обеспечивающий разграничение предметов ведения между федерацией и ее субъектами.

Современная юридическая наука выделяет три основные модели построения государственного аппарата:

- 1) централизованно-сегментарную, при которой органами государственной власти считаются только центральные органы, функционирующие в масштабе всего государства (президент, парламент, правительство), а также их представители на местах. Местные выборные органы рассматриваются в данной системе как органы местного самоуправления и имеют особую сферу деятельности. Такая модель характерна для современных демократических государств. Она особенно эффективна в условиях политической стабильности в стране;
- 2) моноцефальную (греч. *μονο* — один, *κεφαλή* — голова), при которой вся система государственных органов едина. Во главе этой системы стоит лицо или орган, обладающий всей полнотой власти и наделяющий ею нижестоящие органы, которые, как правило, назначаются вышестоящими. Подобная система государственных органов носит жестко иерархический характер, предельно персонифицирована и пирамидальна по своему построению. Местные органы власти представляют собой не органы местного самоуправления, а органы государства. Моноцефальная модель государственного механизма характерна для антидемократических режимов, так как хорошо приспособлена для осуществления централизованного контроля за обществом. Она складывается обычно в условиях политической нестабильности в послереволюционные периоды либо в результате военных переворотов;
- 3) монотеократическую, при которой сочетается единовластие главы государства, подкрепленное религиозными догмами, и длительное сохранение родовых порядков. Глава государства

является одновременно и высшим духовным лицом. Отсутствует разделение властей и парламентаризм. Эта модель характерна для государств, провозгласивших ислам государственной религией (Иран, Саудовская Аравия, Катар).

Государственный аппарат состоит из различных по порядку формирования, структуре и роли в осуществлении власти государственных органов. Государственный орган — это составная часть механизма государства (физическое лицо или организация), наделенная государственно-властными полномочиями и участвующая в осуществлении функций государства. Таким образом, государственный орган:

- 1) представляет собой самостоятельный элемент государственного аппарата;
- 2) наделен властными полномочиями, в том числе возможностью применения принуждения;
- 3) образуется и действует на основе правовых актов, которые определяют его компетенцию. *Компетенция государственного органа — это объем и перечень государственно-властных полномочий, закрепленных за этим органом, а также его юридические обязанности.* Кроме того, часто в понятие компетенции включается перечень вопросов, по которым данный орган вправе самостоятельно принимать властные решения.

Государственные органы реализуют свою компетенцию в трех формах. Первой формой является издание нормативно-правовых актов. Вторая форма — это принятие правоприменительных актов. Третья форма представляет собой организационную деятельность государственного органа.

Органы государства различают по нескольким критериям:

- 1) по срокам полномочий все государственные органы делятся на временные и постоянные. Временные органы создаются для достижения краткосрочных целей, тогда как постоянные функционируют без ограничения срока. Например, к временным органам в России в 1917—1918 гг. относились Временное правительство и Учредительное собрание;
- 2) по месту в иерархии государственные органы подразделяются на высшие и местные. В федерациях помимо них существуют еще и органы власти субъектов федерации. Примером высшего органа власти в Российской Федерации является Государственная Дума Федерального Собрания РФ; примером органа власти субъекта

федерации — Правительство Москвы; примером местного органа власти — мэр Владивостока;

3) по характеру осуществления компетенции различают коллегиальные и единоначальные государственные органы. К первым относится, например, Верховный Суд Российской Федерации, ко вторым — Генеральный прокурор РФ;

4) по порядку формирования государственные органы бывают первичными, т. е. избираемыми непосредственно населением, и производными, которые формируются первичными. Примером первичных органов может служить Московская городская Дума, производных — Федеральная служба безопасности РФ;

5) по правовым формам деятельности выделяют правотворческие (парламенты), правоприменительные (правительства) и правоохранительные (суды, органы внутренних дел) государственные органы;

6) в соответствии с принципом разделения властей государственные органы делятся на законодательные, исполнительные и судебные.

Сам принцип разделения властей имеет давнюю историю. Основы теории разделения властей были заложены еще античными мыслителями, в частности Аристотелем. В наиболее полном виде ее сформулировал в 1784 г. французский просветитель Ш.-Л. Монтескье. Потребность в разделении властей на законодательную, исполнительную и судебную вытекает, по мнению Монтескье, из природы человека, его склонности к злоупотреблению властью: всякая власть должна иметь свой предел и не угрожать правам и свободам граждан. Эта теория была призвана обосновать такое устройство государства, которое исключило бы возможность узурпации власти кем бы то ни было вообще, а в частности — любым органом государства. Первоначально она была направлена на обоснование ограничения власти короля, а затем ее стали использовать как идеологическую основу борьбы против всех форм диктатуры. История оказывает, что опасность последней является постоянной: общество и государство все время борются между собой, и периодически в этой борьбе побеждает государство.

Теория разделения властей, как она была изложена Монтескье, предполагает раздельное функционирование трех разных, независимых и взаимоуравновешенных властей: законодательной, исполнительной и судебной. Разделение властей основывается на

том, что в государстве необходимо осуществлять три различных вида деятельности: принятие законов, их исполнение и осуществление правосудия (наказание нарушителей этих законов, разрешение конфликтов, связанных с применением законов). Но есть и другая сторона проблемы: с точки зрения обеспечения демократии целесообразно распределить три этих направления государственной деятельности между тремя различными группами государственных органов, чтобы не произошла монополизация власти одной ее ветвью. Важно и то, что эти три независимые власти могут контролировать друг друга, создавая сложную систему «сдержек и противовесов».

Таким образом, разделение властей предоставляет определенные гарантии от произвола, беззакония, авторитаризма. Однако принцип разделения властей нельзя абсолютизировать: для нормального функционирования государства необходимо взаимодействие всех ветвей единой государственной власти.

Ведущее место в системе разделения властей занимает законодательная ветвь власти. *Законодательная власть — это делегированная народом своим представителям государственная власть, реализуемая коллегиально путем издания законодательных актов, а также наблюдения и контроля за исполнительной властью, главным образом в финансовой сфере.*

Законодательная власть — это власть представительная. В ходе процедуры выборов народ передает власть депутатам и таким образом уполномочивает законодательные органы осуществлять государственную власть.

В различных государствах законодательные органы называют по-разному: в Российской Федерации — Федеральное Собрание, в США — конгресс, в Великобритании — парламент, во Франции — Национальное собрание. Исторически первым законодательным органом являлся английский парламент (от франц. parler — говорить), поэтому часто законодательный орган называют парламентом.

Парламенты могут быть одно— и двухпалатными. Как правило, двухпалатные парламенты существуют в федеративных государствах. При этом верхняя палата отражает интересы субъектов федерации и формируется на основе равного их представительства. Кроме того, срок полномочий верхней палаты зачастую более длителен, чем нижней, ее депутаты имеют более

высокий возрастной ценз, и обычно она формируется на основе косвенных (непрямых) выборов. Во многих странах досрочному роспуску подлежат только нижние палаты парламента. Поэтому верхние палаты становятся своеобразным «заслоном» на пути поспешных и популистских законопроектов, принятых нижними палатами.

Палаты парламента образуют постоянные и временные комитеты и комиссии, основное назначение которых — предварительное рассмотрение законопроектов. Депутаты от одной партии объединяются в парламенте во фракции для координации совместных действий.

Помимо исключительного права законодательства только парламента вправе устанавливать налоги и сборы, принимать бюджет, ратифицировать внешнеполитические договоры. Парламент участвует в формировании многих высших органов государственной власти. Свои полномочия парламента осуществляет на сессиях. Деятельность парламента освещается средствами массовой информации. Депутаты обязаны периодически работать в своих округах, отчитываться перед избирателями. В некоторых государствах существует право отзыва депутата избирателями до истечения срока его полномочий (императивный мандат).

Ведущее положение парламента в системе государственной власти и управления называется парламентаризмом.

Исполнительная власть — это вторичная, подзаконная ветвь государственной власти, деятельность которой направлена на обеспечение исполнения законов и других актов законодательной, власти.

Исполнительная власть реализуется через систему исполнительных органов, которые призваны осуществлять исполнительно-распорядительную деятельность.

Исполнительная деятельность этих органов состоит в том, что именно они являются непосредственными исполнителями требований, содержащихся в законах и актах вышестоящих органов. Распорядительная деятельность этих органов состоит в том, что они принимают практические меры по реализации указанных выше требований, организуют исполнение законов и распоряжений гражданами и общественными организациями, а также нижестоящими органами исполнительной власти.

Всю свою деятельность эти органы обязаны осуществлять в строгом соответствии с законодательством и во исполнение законов, а не произвольно, по собственному усмотрению. Поэтому деятельность исполнительных органов государства называют подзаконной, а издаваемые ими юридические акты — подзаконными актами.

Исполнительная власть реализуется государством через президента и правительство, их органы на местах. За проводимый курс и осуществляемую управленческую деятельность правительство несет, как правило, солидарную политическую ответственность. Отказ правительству в доверии выражается в строгой юридической форме и путем специальной парламентской процедуры. Вотум недоверия приводит к отставке правительства и по общему правилу его замене новым. Однако потерпевшее поражение правительство (в целях уравнивания законодательной власти) может, не уходя в отставку, прибегнуть к досрочному роспуску парламента (его нижней палаты) и проведению внеочередных всеобщих выборов.

Во всех странах предусматривается возможность привлечения главы правительства или его членов к судебной ответственности за совершение преступных деяний. При этом обвинение предъявляется парламентом или нижней палатой, а рассмотрение и решение дела отнесено к юрисдикции или конституционного суда, или верхней палаты парламента.

Особое место в системе разделения властей занимает судебная власть, осуществляемая путем гласного, состязательного рассмотрения и разрешения в судебных заседаниях споров о праве. Монополию на осуществление судебной власти имеют суды.

Судебная власть значительно отличается от законодательной и исполнительной. Суд не создает общих правил поведения (законов), он не занимается управлением. Но, осуществляя государственную власть в особой форме — форме правосудия, суд не изолирован от других ветвей власти. Он применяет законы, изданные парламентом, другие нормативные акты органов государства, а исполнительная власть реализует его решения (тюремное содержание преступников). Правосудием называется деятельность суда по вынесению правового суждения о законе и правах сторон.

Суд характеризуется *судоустройством* и *судопроизводством*. *Под судоустройством понимается совокупность норм, устанавливающих задачи и принципы организации, структуру судов.*

Судоустройство в демократическом государстве основывается на следующих принципах:

- 1) осуществление правосудия только судом;
- 2) образование судов на началах выборности;
- 3) независимость суда и подчинение его только закону;
- 4) неприкосновенность судей и их несменяемость;
- 5) коллегиальность суда.

В составе суда, как правило, взаимодействуют две коллегии: профессиональный судья (судьи) и народные представители. В зависимости от роли коллегии народных представителей в суде различают два типа судов — суд с участием присяжных заседателей (суд присяжных) и суд шэффенов. В состав суда присяжных входят один или несколько постоянных судей и присяжные заседатели (как правило, двенадцать). Функции судьи и присяжных в ходе процесса строго разграничены. Присяжные выносят вердикт о виновности или невиновности подсудимого, а судья на основании этого вердикта формулирует приговор, на вынесение которого присяжные не могут оказать влияния. Суд шэффенов состоит из одной коллегии, в которую входят судья (судьи) и заседатели (шеффены). Вынесение приговора производится ими совместно.

Судопроизводство представляет собой установленный законом порядок возбуждения, расследования, рассмотрения и разрешения уголовных и гражданских дел. В основе судопроизводства в демократическом государстве лежат принципы законности, осуществления правосудия только судом, равенства участников процесса, публичности, гласности, уст-ности, непрерывности и состязательности судебного разбирательства, ведения дела на национальном языке.

Особой разновидностью судов являются конституционные суды, в компетенцию которых входит осуществление конституционного надзора, т. е. проверка соответствия законов и иных нормативных актов конституции. Объектами конституционного надзора могут быть обычные законы, поправки к конституции, международные договоры, регламенты палат парламента и нормативные акты

исполнительной власти. В федеративных государствах конституционные суды рассматривают также споры о разграничении полномочий между федерацией и ее субъектами.

Конституционный надзор может осуществляться:

- а) всеми судами общей юрисдикции (США, страны Латинской Америки, Норвегия, Япония);
- б) Верховным судом (Австралия, Канада, Индия);
- в) специальным конституционным судом, для которого конституционный надзор — главная и единственная функция (Россия, Австрия, ФРГ);
- г) особым органом несудебного характера (Франция).

В некоторых странах конституционный суд выполняет функции верховного судебного органа, в других — судебную систему возглавляет самостоятельный Верховный суд.

Все суды в соответствии с правовой сферой, на которую распространяются их полномочия, подразделяют на суды общей, специальной и административной юрисдикции.

Суды общей юрисдикции (общегражданские суды) рассматривают гражданские, трудовые и имущественные споры, дела об административных правонарушениях и уголовные дела.

Суды специальной юрисдикции (специализированные суды) рассматривают дела, судопроизводство по которым имеет определенную специфику (например, арбитражный суд).

Суды административной юрисдикции в основном рассматривают жалобы граждан на превышение государственными служащими своих полномочий, а также споры служащих с администрацией (в РФ таких судов пока нет).

Классический вариант теории разделения властей, созданный в XVIII в., не в полной мере отражает современное состояние государственного механизма: некоторые государственные органы по своей компетенции не могут быть однозначно отнесены к той или иной ветви власти. Прежде всего это относится к президентской власти в республиках смешанного и парламентского типа, где президент не является главой исполнительной власти, а выполняет функции главы государства.

В качестве самостоятельной группы органов государства могут быть названы и органы прокуратуры. Они не входят в систему исполнительных органов и, конечно, не относятся ни к судебной, ни к законодательной власти. Основное назначение прокуратуры

состоит в том, чтобы осуществлять надзор за точным и единообразным исполнением и применением законов на территории государства. Кроме того, органы прокуратуры обычно осуществляют следствие по некоторым, наиболее важным, преступлениям, а также поддерживают государственное обвинение в суде. Органы прокуратуры самостоятельны и независимы в процессе осуществления своей деятельности и подчиняются только генеральному прокурору.

Общественное мнение часто выделяет и четвертую ветвь власти — **средства массовой информации**. Этим подчеркивается их особое влияние на принятие политических решений в демократическом обществе. С помощью средств массовой информации отдельные люди, группы, политические партии могут обнародовать свои взгляды по важнейшим проблемам общественной жизни. В них публикуется информация о деятельности парламента, в том числе результаты поименного голосования по тому или иному вопросу, что является важным элементом контроля за деятельностью депутатов.

11. Гражданское общество и правовое государство

Идея гражданского общества появилась в новое время, в противовес всевластию государства. Концепцию гражданского общества в наиболее полном виде разработал немецкий философ Г. Ф. В. Гегель. Он определял гражданское общество как связь (общение) лиц через систему потребностей и разделение труда, правосудие, внешний порядок (полицию и т. п.).

В современной политической науке утвердилось следующее определение: *гражданское общество — это сфера самопроявления свободных граждан и добровольно сформировавшихся ассоциаций и организаций, огражденных соответствующими законами от прямого вмешательства и произвольной регламентации со стороны государственной власти*. В пространстве гражданского общества индивиды реализуют свои частные интересы и осуществляют индивидуальный выбор. Понятия «гражданское общество» и «государство» отражают различные стороны жизни общества, противостоящие друг другу.

Важнейшей основой гражданского общества является самостоятельный и полноправный гражданин.

Однако для функционирования гражданского общества необходимо наличие и иных предпосылок: экономических (частная собственность, многоукладная экономика, свободный рынок и конкуренция), социальных (большой удельный вес в обществе среднего класса), политико-правовых (юридическое равенство граждан, полное обеспечение прав и свобод человека и их защита, децентрализация власти и политический плюрализм), культурных (обеспечение права человека на информацию, высокий образовательный уровень населения, свобода совести).

На первом этапе (XVI—XVII вв.) формирования гражданского общества складывались экономические и политические предпосылки его существования, произошел переворот в общественной идеологии (появление буржуазной этики). Вторым этапом (XVIII — конец XIX в.) характеризовался формированием гражданского общества в наиболее развитых странах Европы и США в виде капитализма свободной конкуренции. В это время в качестве основы политической жизни утверждаются принципы и ценности либерализма. На третьем этапе (XX в.) происходят значительные изменения в социальной структуре общества (превращение среднего класса в основную социальную группу), идет процесс становления правового социального государства.

Гражданское общество функционирует на нескольких уровнях: производственном, социокультурном и политико-культурном. На первом уровне граждане создают ассоциации или организации (частные, акционерные предприятия, профессиональные объединения) для удовлетворения своих базовых потребностей в пище, одежде, жилье; на втором — Для удовлетворения потребностей в духовном совершенствовании, знаниях, информации, общении и вере создают такие общественные институты, как семья, церковь, средства массовой информации, творческие союзы; третий уровень составляют политико-культурные отношения, в которых реализуются потребности граждан в политической деятельности. Для этого они создают партии и политические движения, являющиеся элементами политической системы общества.

К концу XX в. человечество приблизилось к реальному воплощению выработанной веками идеи правового государства. У

ее истоков стоял древнегреческий философ Аристотель, но наиболее полное отражение концепция правового государства получила в работах Ш. Монтескье и И. Канта.

Кант, основываясь на прогрессивных идеях своих предшественников о политико-правовом устройстве общества, создал целостное учение о правовом государстве. Он полагал, что источником развития государства является социальный антагонизм. Существует противоречие между склонностью людей жить сообща и присущими им недоброжелательностью и эгоизмом. *Разрешение* этого противоречия, обеспечение реального равноправия всех членов общества, по мнению Канта, возможно лишь в условиях всеобщего правового гражданского *общества*, управляемого правовым государством. Правовое государство представляет собой державное соединение воли лиц, образующих народ. Ими же формируется законодательная власть. Исполнительная власть подчиняется законодательной и, в свою очередь, назначает судебную власть. Такой способ организации власти, по мнению Канта, должен обеспечить не просто разделение властей, но и их равновесие.

На протяжении последующих веков идеи правового государства, сформулированные Кантом, постоянно привлекали внимание философов, юристов и государствоведов. В конце XIX в. немецкий юрист Г. Еллинек выдвинул идею самоограничения государства создаваемыми им законами. Однако время показало, что это еще не гарантирует гражданскому обществу защиту от произвола со стороны власти. Государство может быть в равной степени связано как демократическими, так и авторитарными законами, возводящими в ранг права произвол и *насилие*. Так, например, фашистская Германия объявляла себя правовым государством, неукоснительно выполняла принятые законы и тем не менее представляла собой типичный тоталитарный режим, *основанный* на насилии и произволе.

Значительный интерес к *теории* правового государства проявляли *российские* правоведы конца XIX — начала XX в. Тогда перед Россией стояла задача перехода от феодального, полицейского государства к буржуазному, основанному на принципах свободы и равенства.

Так, знаменитый русский ученый-юрист, профессор Петербургского университета Н. М. Коркунов, рассуждая о

механизме обеспечения законности в государстве, развил теорию разделения властей: он полагал, что главным в ней *является не* просто обособление различных ветвей власти друг от друга, а их взаимное сдерживание. Такого сдерживания, по мнению Коркунова, можно достичь тремя путями:

- а) разделением функции между различными органами;
- б) совместным осуществлением одной и той же функции несколькими органами (например, двумя палатами парламента);
- в) выполнением разных функций одним и тем же органом, но различными способами.

Но этого для обеспечения режима законности мало, полагал Коркунов. Поэтому он поставил вопрос о создании особых средств и органов надзора за соблюдением законности в деятельности органов управления. Важной при этом является идея о всеобщем праве *граждан* на подачу петиций. Высказанные Коркуновым идеи актуальны и сегодня, ибо они позволяют обеспечить реализацию прав и свобод граждан.

Одним из последователей Коркунова был С. А. Котляревский. Он считал, что необходимые свободы граждан должны быть закреплены в конституции и обеспечены государством. К ним Котляревский относил свободу собраний и союзов, свободу слова и печати, свободу вероисповедания, личную неприкосновенность и др. Ставя во главу угла признание важности индивидуальных прав личности, Котляревский предлагал и определенные условия их реализации. Это, прежде всего, организация судебной защиты против случаев нарушения этих прав и политическая ответственность высших представителей власти перед представителями народа за правонарушения. Выдвинутые Котляревским идеи нашли свое отражение в современной концепции правового государства, где сформулированы как принцип взаимной ответственности личности и государства.

Таким образом, идея правового государства, зародившаяся в античную эпоху, усилиями передовых мыслителей нескольких столетий превратилась в стройную теорию, а впоследствии практически воплотилась в ряде стран мира.

Современная юридическая наука называет правовым такое государство, которое во всей своей деятельности подчиняется праву, функционирует в определенных законом границах, обеспечивая правовую защищенность своих граждан.

Правовое государство характеризуют следующие признаки:

1. Верховенство закона, «связанность» государства законом — все государственные органы, должностные лица, общественные объединения, граждане в своей деятельности обязаны подчиняться требованиям закона. В свою очередь, законы в таком государстве должны быть правовыми, т. е.:

а) максимально соответствовать представлениям общества о справедливости;

б) приниматься компетентными органами, уполномоченными на то народом;

в) приниматься в соответствии с законно установленной процедурой;

г) не противоречить ни конституции, ни друг другу. Все иные подзаконные нормативно-правовые акты должны издаваться в полном соответствии с законами, не изменяя и не ограничивая их.

2. Соблюдение и охрана прав и свобод человека — государство должно не только провозгласить приверженность этому принципу, но и закрепить фундаментальные права человека в своих законах, гарантировать их и реально защищать на практике.

3. Последовательно проведенный принцип разделения властей, создание системы «сдержек и противовесов», взаимоограничение и взаимный контроль всех ветвей власти.

4. Взаимная ответственность государства и гражданина — за нарушение закона должна обязательно последовать предусмотренная законом мера ответственности, невзирая при этом на личность правонарушителя. Гарантией этого принципа выступает независимый суд.

Предпосылками создания и функционирования правового государства (иногда их называют его основами) являются:

1) производственные отношения, основанные на многообразии форм собственности, свободе предпринимательства. Необходима экономическая независимость и самостоятельность индивида, поскольку только экономически самостоятельный гражданин может быть равноправным партнером государства в политико-правовой сфере;

2) режим демократии, конституционализма и парламентаризма, суверенитет народа, предотвращение попыток узурпации власти;

3) высокий уровень политического и правового сознания людей, политической культуры личности и общества, понимание

необходимости сознательного участия в управлении государственными и общественными делами:

4) создание внутренне единой и непротиворечивой системы законодательства, которая только и может обеспечить действительное уважение закона;

5) гражданское общество, т. е. система отношений между людьми, обеспечивающая удовлетворение их неотъемлемых прав и интересов на основе самоуправления и свободы. Лишь «разгосударствленное» общество, способное самостоятельно, без повседневного вмешательства государства (что и создает основу для нарушения последним закона), решать встающие перед ним проблемы, может быть социальной базой правового государства.

Действующая Конституция РФ, принятая на всенародном референдуме 12 декабря 1993 г., конституировала Российскую Федерацию как демократическое правовое государство с федеративной формой государственного устройства. В ней закреплен демократический режим и его основные институты, принцип верховенства Конституции и законов, принцип разделения властей. Отдельная глава Конституции посвящена правам и свободам граждан РФ, которые сформулированы в соответствии с нормами международного права.

Однако процесс формирования правового государства в Российской Федерации сталкивается со значительными трудностями, идет весьма медленно и противоречиво. В РФ пока не удалось в полной мере реализовать ни одного из основных принципов правового государства. Грубо нарушается принцип верховенства закона. Распространенной является практика принятия представительными и исполнительными органами субъектов РФ нормативно-правовых актов, противоречащих федеральным законам. Значительная часть норм, закрепленных федеральным законодательством, не реализуется, действует лишь формально. Часть населения лишена возможности иметь работу и получать достойное вознаграждение за свой труд. Государство оказывается неспособным в должной мере обеспечить права и свободы своих граждан в сфере образования, науки, социального обеспечения. Принцип разделения властей в Конституции закреплен таким образом, что законодательная власть не способна организовать действенный парламентский контроль за

деятельностью исполнительной власти по организации и обеспечению реализации федеральных законов.

Таким образом, для построения правового государства в Российской Федерации необходимо:

1) устранить коллизии в системе права как между отдельными федеральными законами, так и между федеральными законами, с одной стороны, и законами субъектов РФ — с другой; привести все нормативно-правовые акты в соответствие с Конституцией РФ (в том числе подзаконные акты — в соответствии с законами РФ);

2) преодолеть остатки правового нигилизма как на нормотворческом и правоприменительном уровнях, так и в общественном сознании; воспитывать в обществе уважение к праву;

3) усилить контроль за исполнением уже принятых законов;

4) устранить декларативность прав и свобод, провозглашенных Конституцией, путем установления реального процессуального порядка их судебной защиты, преодолеть недоверие к государству и его органам как институтам, противостоящим интересам индивида, способствовать формированию отношения к государству как гаранту и защитнику прав и законных интересов граждан.

Решение этих вопросов и будет означать реализацию принципов правового государства и его фактическое создание.

Политические партии

Политическая партия (от лат. *pars* — часть) — один из важнейших институтов политической системы общества. Существует несколько подходов к определению понятия партии.

В XIX — начале XX в. под партией, как правило понимали объединение, группу сторонников какой-либо идеологии, добивающихся реализации своих целей посредством политики.

Марксизм понимает под партией наиболее активную часть класса или социального слоя, выражающую его политические интересы.

В политологии XX в. партию определяют как институт политической системы общества.

Политическая партия — *это специализированная, организационно-упорядоченная группа, объединяющая активных приверженцев тех или иных целей, идей, лидеров, служащая для борьбы за политическую власть.*

Признаки партии: наличие программы, в которой сформулированы цели и стратегии партии; наличие устава, содержащего важнейшие нормы внутривнутрипартийной жизни; наличие руководящих органов и партийных функционеров; наличие организационной структуры в центре и разветвленной сети первичных местных организаций; участие в борьбе за политическую власть; фиксированное членство (хотя это и не является обязательным признаком).

История политических партий в современном понимании этого слова начинается с XVIII—XIX вв., когда в условиях формирования буржуазной демократии появилась необходимость привлечения широких общественных слоев к участию в управлении государством.

Первоначально политические партии создавались в результате объединения парламентских фракций с комитетами по поддержке кандидатов на местах.

Сейчас партии возникают также в результате трансформации непартийных структур (профсоюзов, религиозных, промышленных обществ, клубов). Довольно часто они создаются популярными и влиятельными политическими деятелями под собственные кандидатуры. Особой разновидностью политических партий стали массовые партии, образующиеся «снизу», в результате оформления стихийных социальных движений. Среди функций политических партий выделяют:

- 1) политическую — овладение государственной властью с целью осуществления своей программы;
- 2) функцию социального представительства — выражение в политической жизни интересов какого-то социального слоя либо стремление создать себе прочную опору в обществе;
- 3) функцию социальной интеграции — примирение интересов различных социальных групп, достижение консенсуса в обществе;
- 4) функцию политического рекрутирования — подготовка и выдвижение кадров для различных политических институтов;
- 5) идеологическую — разработка партийной идеологии и программы;
- 6) электоральную — организация и участие в избирательных кампаниях;
- 7) набор новых членов в партию и их политическое воспитание.

Партия — один из важнейших институтов гражданского общества, осуществляющий его связь с государством.

Существует несколько классификаций политических партий в соответствии с различными критериями:

- 1) в зависимости от способа связи с избирателями и организации внутренней жизнедеятельности партии подразделяются на кадровые и массовые. Кадровые партии представляют собой немногочисленные, аморфные, состоящие из авторитетных политических деятелей организации, в которых отсутствует институт фиксированного членства, членские взносы, отработанный механизм приема. Организационная структура таких партий крайне проста, их центр — в парламентских фракциях. Массовые партии имеют сложную организационную структуру, многочисленны, основным источником их финансирования являются членские взносы. Управление такими партиями ведется из центральных органов, не совпадающих с парламентскими фракциями;
- 2) в зависимости от степени участия в осуществлении политической власти партии делятся на правящие и оппозиционные. Последние могут быть как легальными (деятельность их разрешена государством, они официально зарегистрированы), так и нелегальными (запрещенные государством, действующие подпольно);
- 3) по устойчивости существования политические партии подразделяются на стабильные и неустойчивые;
- 4) по характеру членства политические партии могут быть открытыми (со свободным членством представителей различных социальных слоев) и закрытыми (с большим количеством формальных требований к кандидатам в члены партии и сложным механизмом приема);
- 5) по характеру целей и по отношению к существующему общественно-политическому строю партии делятся на революционные (выступают за коренное и насильственное преобразование существующего общественного строя), реформистские (выступают за постепенные изменения существующих порядков), консервативные (выступают за сохранение основ прежней системы или за такие преобразования, которые

приспосабливают ее к изменяющимся реалиям без особых потрясений) и реакционные (выступают за восстановление старых, отживших общественных структур);

б) по месту в политическом спектре общества партии можно условно подразделить на левые (выступают за интересы трудящихся, социализацию производства, создание основ социалистического общества), правые (отстаивают неприкосновенность частной собственности, основы буржуазного порядка, сильную государственную власть) и центристские (пытаются примирить крайние интересы в политике).

Совокупность всех существующих и действующих в стране партий называется партийной системой. При авторитарных и тоталитарных режимах у власти, как правило, бесценно находится одна партия. Остальные либо запрещены, либо функционируют под жестким контролем правящей.

Одним из признаков демократического режима является многопартийность, под которой понимается существование и легальная деятельность в государстве двух и более партий. При этом реально в осуществлении власти могут принимать участие всего две партии (Республиканская и Демократическая партии в США и Консервативная и Лейбористская партии в Великобритании). Такие системы называют двухпартийными, что, однако, не исключает свободного функционирования и участия в политической жизни других партий (например, коммунистических).

В Конституции Российской Федерации признается политическое многообразие и многопартийность (ст. 13). Все общественные объединения равноправны. В настоящее время в нашей стране действуют десятки политических партий, но говорить о стабильности партийной системы пока не приходится. У многих партий отсутствует реальная социальная база, нет разветвленной сети первичных организаций, крайне невелика численность. С другой стороны, интересы не всех социальных групп представлены соответствующими партиями.

В 2001 г после многолетних дискуссий был принят Федеральный закон «О политических партиях». В этом нормативно-правовом акте политическая партия рассматривается как общественное объединение, созданное в целях участия граждан РФ в политической жизни общества посредством формирования и выражения их политической воли, участия в общественных и политических акциях, в выборах и референдумах, а также в целях представления интересов граждан в органах государственной власти и органах местного самоуправления. Минимальная численность членов политической партии — 10 тысяч человек (при этом партия должна иметь региональные отделения более чем в половине субъектов РФ). Запрещается создание и деятельность политических партий, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности РФ, подрыв безопасности государства, создание вооруженных и военизированных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной или религиозной розни. Не допускается создание политических партий по признакам профессиональной, расовой, национальной или религиозной принадлежности. Структурные подразделения политических партий формируются и действуют только по территориальному признаку (не допускается их образование и деятельность в органах государственной власти, Вооруженных Силах, в государственных и негосударственных организациях, в учебных заведениях).

Политические партии создаются свободно, без разрешений органов государственной власти, однако в полном объеме могут осуществлять свою деятельность (в том числе как юридические лица) только с момента государственной регистрации.

Членами политической партии могут быть граждане Российской Федерации, достигшие возраста 18 лет. Не вправе быть членами политической партии иностранные граждане и лица без гражданства.

Важнейшим фактором развития партийной системы Российской Федерации являются выборы половины состава депутатов Государственной Думы по пропорциональной системе (по партийным спискам). Это привело не только к росту числа партий,

претендующих на места в парламенте, но и к активизации партийного строительства, созданию местных и региональных организаций, развертыванию пропагандистской работы с избирателями.

12. Политическая идеология и ее структура

Субъективная сторона политической жизни находит свое отражение в политическом сознании. Оно способно опережать практику, прогнозировать развитие политического процесса, а следовательно, и оказывать на него значительное воздействие. Одной из форм политического сознания является политическая идеология, под которой понимается *определяемая политическими интересами совокупность взглядов той или иной социальной группы на политическое устройство общества.*

Политическая идеология выполняет в обществе ряд функций:

- 1) задает систему смыслов, ориентации человеческой деятельности;
- 2) предлагает более совершенные идеалы, выступает в качестве непосредственного мотива политической деятельности, мобилизует общество на реализацию собственных положений. При этом политическая идеология призвана не столько пропагандировать свои цели и установки, сколько добиваться целенаправленных действий людей во исполнение поставленных ею задач;
- 3) внедряет в общественное сознание собственные критерии оценки прошлого, настоящего и будущего;
- 4) противостоит частным интересам, разъединяющим людей, объединяет их в партии, группы, течения, стремится сплотить, интегрировать общество-
- 5) выражает и защищает интересы определенных социальных групп.

Классические политические идеологии формируются в XVIII в. Мыслители эпохи Просвещения стремились к созданию разумного общественного устройства, что требовало от них четко сформулированных идеи.

На основе политической философии английских рационалистов Д. Локка, Т. Гоббса, экономической доктрины А. Смита формируется учение либерализма (от лат. *liberalis* — свободный). Базовыми принципами этой идеологии являются свобода личности, неограниченность гражданских и политических прав человека, его личная ответственность за собственное благополучие. Условием реализации этих принципов выступает ограничение государственного вмешательства в общественную и частную жизнь. Государству отводится роль «ночного сторожа», охраняющего общественный порядок и защищающего страну от внешней угрозы. Экономические постулаты либерализма, сформулированные еще А. Смитом, сводятся к требованию простора частной инициативы, свободы предпринимательства, неприкосновенности частной собственности, ликвидации регламентации экономической жизни (лозунг *laissez faire* — «не мешайте действовать»). Свободный рынок и свободная конкуренция являются для либерализма условием экономического прогресса и эффективности. В социальной сфере либералы требовали обеспечения равенства всех людей перед законом (равенство возможностей), разрушения сословных и кастовых перегородок, создания неограниченных возможностей для социальной мобильности. Социальный статус, престиж, возможности того или иного человека должны напрямую зависеть от результатов его собственной деятельности, а не предписываться властью. Политическая доктрина либерализма базируется на идеях незыблемости политических прав и свобод человека, реального обеспечения идеологического и политического плюрализма, терпимости к инакомыслию, разделения властей. Идеалом общественно-политического устройства для либералов выступает правовое государство. Духовная жизнь общества должна, согласно либеральной доктрине, основываться на принципах свободы взглядов и

убеждений, освобождения индивидов от подчинения церкви, праве личности самостоятельно формулировать свои нравственные обязанности.

Классический либерализм XIX столетия проделал определенную эволюцию и сформулировал ряд новых идей и принципов, составляющих содержание неолиберализма. Неолиберализм несколько иначе понимает экономическую и социальную роль государства, включая в число его функций защиту свободы предпринимательства, рынка, конкуренции от угрозы монополизма, разработку общей стратегии экономического развития, социальную защиту малообеспеченных групп и слоев населения. Рассмотренные выше принципы либерализма лежат в основе организации жизни большинства западных стран.

Второй классической политической идеологией считается консерватизм (от лат. *conservare* — сохранять). Его базовые постулаты были сформулированы англичанином Э. Верком и французами Ж. де Местром и Л. Бональдом как реакция на результаты Великой французской революции. Консерватизм отстаивает сложившиеся формы общественной жизни, традиционные духовные ценности, отрицает не только революционные изменения, но с известным недоверием относится и к реформистским попыткам переустройства общества. Общество — это не какая-то машина, а прежде всего духовная реальность с хрупкой структурой, поэтому попытки **ее изменить** не должны предприниматься без крайней необходимости. Консерваторы не верят в неограниченные возможности человеческого разума и не испытывают оптимизма относительно общественного прогресса. Современные социальные институты не сконструированы человеком сознательно, а являются воплощением длительного процесса исторического развития. Классический консерватизм указывал и на то, что общественными делами наряду с разумом правит Провидение, направляющее судьбы людей. Все это заставляет консерваторов отдать предпочтение приоритет перед инновациями. Неприемлема для консерватизма и идея социального равенства: иерархичность человеческого общества предустановлена свыше, естественна. Важнейшей ценностью для консерваторов является противостоящий хаосу порядок, в поддержании которого огромную роль играет государство. Свобода не имеет абсолютного характера и тесно связана с ответственностью личности. Для консерваторов интересы государства, общества, социальной группы неизмеримо выше, первичнее интересов отдельной личности. Однако и власть не должна вмешиваться в отношения, которые регулируются моралью. Абсолютными ценностями для консерваторов выступают семья, религия, социальная стабильность. Верность им способна разрешить все противоречия.

В последние десятилетия XX в. наметилась тенденция сближения классического консерватизма с либерализмом, оформившаяся в **неоконсерватизм**. В его рамках приверженность рыночной экономике, уважение к свободе отдельного индивида сочетаются с защитой порядка, законности, семьи, религии, нравственных основ общественного устройства. Ответственность за сохранение человеческого начала возлагается на самого индивида. Эта позиция не только поддерживает жизнестойкость и инициативу в отдельном человеке, но и снимает с государства социальные нагрузки. Государство должно лишь обеспечить необходимые индивиду жизненные условия. Социально ответственная личность и политически стабильное государство — идеал неоконсерватизма. По многим положениям он приближается к классическому либерализму XIX в.

Третья политическая идеология — **социализм** (от лат. *socialis* — общественный) — окончательное оформление получила также в XIX в., хотя отдельные ее идеи известны с древнейших времен. Первые попытки разработать теорию нового общественного устройства принадлежали Т. Мору и Т. Кампанелле (XVI в.), а в конце XVIII — начале XIX в. — так называемым социалистам-утопистам К. А. Сен-Симону, Ш. Фурье и Р. Оуэну. Теоретическое обоснование социализма в середине XIX в. дали К. Маркс и Ф. Энгельс. **Все** социалистические концепции исходят из того, что на смену индивидуализму

должна прийти совместная деятельность людей, основанная на общности интересов. В будущем коллективистском обществе только и возможно преодолеть эгоизм, взаимоотношение людей, устранить причины, порождающие разрушительные социальные конфликты. Смысловым стержнем социалистической идеологии служит идея равенства и социальной справедливости. Гарантией и условием ее реализации является ликвидация частной собственности, передача всех средств производства в общенародную собственность. Результатом этого станет ликвидация социального неравенства и эксплуатации человека человеком, создание условий для гармоничного развития личности (в физическом, умственном и нравственном отношении). Со временем отомрет и государство со всеми своими материальными атрибутами (армией, полицией и т. д.). Уже в конце XIX — начале XX в. начинается обособление двух направлений в научном социализме — ортодоксального (марксистско-ленинского) и социал-демократического («ревизионистского»). Теоретиком **первого** выступил **В. И. Ульянов-Ленин**, разработавший учение об этапах социалистической революции, о необходимости насильственного слома «буржуазной государственной машины» и установлении диктатуры пролетариата. Осуществление на практике основ социалистической теории рассматривалось им и его соратниками как непосредственная политическая задача. В это же время Э. Бернштейн, К. Каутский и другие теоретики социализма утверждали идеи о возможности мирного, эволюционного достижения общественного идеала, о связи идеалов справедливого общественного строя со свободой и демократией. Их учение о возможности реформирования буржуазного общества послужило идейной основой современной социал-демократии, в рамках которой тезис о неизбежности обострения классовой борьбы заменен концепцией социального партнерства в условиях стабильного политического развития. Идеология «демократического социализма» взята на вооружение многими социалистическими партиями современного мира. В современном общественном сознании довольно широко распространены идеи о «конце идеологий», базирующиеся на консенсусе представителей различных идейных течений по основным политическим проблемам (признание принципов смешанной экономики, демократического политического устройства, идеологического плюрализма, уважение к правам и свободам личности, взаимная ответственность гражданина и государства и т. п.). Однако существование идеологий подпитывается не только объективным различием интересов социальных групп, но и субъективной потребностью людей в целостной и непротиворечивой системе установок и ценностей, облегчающей им ориентацию в социально-политической действительности.

13. Политическая культура и ее типы

Политическая культура — это передаваемый из поколения в поколение опыт политической деятельности, в котором соединены знания, убеждения и модели поведения человека и социальных групп.

На складывание политической культуры того или иного общества оказывают влияние различные факторы. Принципиальное значение для понимания особенностей политической культуры имеет учет цивилизационного фактора исторического развития. Мощное воздействие на эволюцию политической культуры оказывает и национально-исторический фактор (исторические традиции, этнические особенности, хозяйственно-географические условия развития, национальная психология народа). Как показывает исторический опыт, на уровень политической культуры оказывают влияние социально-экономические факторы: экономическая стабильность, степень экономической свободы, удельный вес среднего класса в социальной структуре и т. п. В формировании политической культуры общества принимают участие государство, политические партии, общественные движения, церковь, средства массовой информации, семья.

Важнейшими функциями политической культуры являются:

- 1) познавательная функция — формирование у граждан необходимых для участия в политической жизни страны знаний, взглядов, убеждений;
- 2) интегративная функция — достижение на базе общепринятых политико-культурных ценностей общественного согласия в рамках существующей политической системы;
- 3) коммуникативная функция — установление различного рода связей между участниками политического процесса на основе общих для них ценностей, а также передача политического опыта от поколения к поколению;
- 4) нормативно-регулятивная функция — формирование и закрепление в общественном сознании необходимых политических установок, мотивов и норм поведения;
- 5) воспитательная функция — формирование политических качеств, политическая социализация личности.

В современной политологии принята типологизация политической культуры, предложенная американскими учеными С. Вербой и Г. Алмондом. Избрав в качестве критерия степень ориентации людей на участие в политической жизни, эти политологи выделили три «чистых» типа политической культуры.

1. Патриархальная политическая культура характеризуется полным отсутствием у членов сообщества интереса к политическим институтам, глобальным политическим процессам. Носители этого типа политической культуры ориентированы на местные проблемы, безразличны к политике, установкам и нормам центральных властей. Данный тип политической культуры характерен для развивающихся стран Африки и Азии.

2. Подданническая политическая культура отличается ориентацией субъектов на политическую систему, деятельность центральных властей. Носители подданнической культуры имеют собственное представление о политике, но не принимают активного участия в ней, ожидая от власти либо благ, либо приказа.

3. Гражданская политическая культура (или политическая культура участия) присуща современным развитым демократическим государствам. Носители данной культуры не только ориентированы на политическую систему, но и стремятся быть активными участниками политического процесса. Они подчиняются велениям власти, но при этом воздействуют на принятие решений государственными органами.

В реальности редко можно встретить «чистый» тип политической культуры. Для большинства современных обществ характерны смешанные типы:

патриархально-подданническая, подданническо-гражданская и патриархально-гражданская политическая культура. Политическая культура общества не может быть абсолютно однородной. Наряду с общей политической культурой могут складываться и так называемые субкультуры, которые выражают особенности политической культуры отдельных слоев населения. Складывание этих субкультур может объясняться региональными, этническими, религиозными, возрастными и иными факторами. В странах с нестабильной политической ситуацией особое значение для формирования субкультур приобретают возрастные отличия: различные поколения являются носителями разных, а порой и противоположных систем политических ценностей.

Успешное и устойчивое функционирование политической системы общества требует постоянного усвоения новыми поколениями граждан политического опыта, накопленного обществом и выраженного в культурных традициях. Процесс усвоения личностью социально-политических знаний, норм, ценностей и навыков деятельности, предпочтительных для существующей политической системы, называют политической социализацией. Она обеспечивает передачу политических знаний, накопление политического опыта, формирование традиций политической жизни, а также развитие и совершенствование политической культуры. В процессе политической социализации личности выделяют несколько этапов:

1-й этап — детство и ранние юношеские годы, когда ребенок формирует свои первоначальные политические взгляды и усваивает образцы политического поведения;

2-й этап — период обучения в старших классах школы и вузе, когда формируется информационная сторона мировоззрения, одна из существующих систем политических норм и ценностей трансформируется во внутренний мир личности;

3-й этап — начало активной социальной деятельности индивида, включение его в работу государственных органов и общественных организаций, когда происходит превращение человека в гражданина становление полноценного субъекта политической жизни;

4-й этап — вся последующая жизнь человека, когда он постоянно совершенствует и развивает свою политическую культуру.

Встречается и иная периодизация процесса политической социализации личности (в соответствии со степенью самостоятельности политического участия): первичная и вторичная социализация. Первая характеризует процесс политического просвещения детей и юношества, а вторая приходится на зрелый возраст и проявляется в активном взаимодействии личности с политической системой на основе полученных ранее ценностных установок.

Политическая социализация происходит как объективно, в силу включенности человека в общественные отношения, так и целенаправленно. На разных ее этапах своеобразными «агентами» политической социализации выступают семья, различные образовательные учреждения, производственные коллективы, политические партии и движения, государственные органы, средства массовой информации. В результате политической социализации человек принимает на себя определенную политическую роль, под которой понимается нормативно одобренный образ политического поведения, ожидаемый от каждого, кто занимает данное положение.

В зависимости от степени вовлеченности личности в политику можно выделить несколько типов политических ролей:

- 1) рядовой член общества, не оказывающий никакого влияния на политику, не заинтересованный в ней и являющийся почти исключительно объектом политики;
- 2) человек, состоящий в общественной организации или в движении, косвенно включенный в политическую деятельность, если это вытекает из его роли рядового члена политической организации;
- 3) гражданин, состоящий в выборном органе или являющийся активным членом политической организации, целенаправленно и по своей воле включенный в политическую жизнь общества, но лишь в той мере, в какой она отражается на внутренней жизни этой политической организации или органа;
- 4) профессиональный политик, для которого политическая деятельность не только является главным занятием и источником существования, но и составляет смысл жизни;
- 5) политический лидер — человек, способный изменять ход политических событий и направленность политических процессов.

Характер политического поведения личности положен в основу классификации политических ролей польским политологом В. Вятром:

- 1) активисты — активно участвуют в политике, хорошо информированы о ней, стремятся к власти;
- 2) компетентные наблюдатели — не стремятся получить властные полномочия, но знают и умеют анализировать политические процессы, играют роль экспертов;
- 3) компетентные игроки — хорошо разбираются в политике, но ищут в ней преимущественно отрицательные стороны, являясь оппозиционерами по призванию;
- 4) пассивные граждане — наиболее распространенный тип. Они осведомлены о политической жизни в самых общих чертах, но относятся к политике равнодушно, крайне нерегулярно принимая участие в политических акциях;

5) аполитичные (отчужденные) граждане — сознательно не принимают политическую деятельность и стараются отгородиться от политики, считая ее делом грязным и безнравственным.

Наряду с политическими ролями политология выделяет и различные **типы** участия личности в политике: полностью бессознательное (например, поведение человека в толпе), полусознательное (политический конформизм — понимание смысла своей роли при безусловном подчинении требованиям своей социальной среды, даже в случаях расхождения с ней во мнениях) и сознательное участие (в соответствии со своим сознанием и волей способность изменить свою роль и положение).

На политическое поведение личности влияют биологические (возраст, пол, здоровье), психологические (темперамент, воля, тип мышления), социальные (материальное положение, происхождение, воспитание, социальный и профессиональный статус) факторы. Венчает систему факторов политического поведения мировоззрение человека.